

Résultats de l'enquête d'appréciation du Bulletin Objectif terre

Présentés par Maryse Labriet
ENERIS Environment Energy Consultants
Novembre 2009

Objectif terre

Bulletin de liaison du développement durable de l'espace francophone



Institut de l'énergie et de l'environnement
de la Francophonie
IEPF



ORGANISATION
INTERNATIONALE DE
la francophonie



Sommaire

Objectif terre	p.3
L'enquête	p.4
Résumé	p.5
Diffusion	p.6
Impact	p.14
Contenu	p.19
Profil des répondants	p.24
Annexe	p.29

Objectif terre

Bulletin de liaison du développement durable de l'espace francophone



Institut de l'énergie et de l'environnement
de la Francophonie
IEPF



Institut EDS
Université Laval

ORGANISATION
INTERNATIONALE DE
la francophonie



Objectif terre

Outil d'information en français sur les négociations, la mise en œuvre et les liens entre les trois conventions de Rio : changements climatiques, désertification et diversité biologique mais également sur les thèmes de l'eau, des forêts, de la gouvernance et des études d'impact environnemental.

Édité depuis fin 1998 par l'IEPF en partenariat avec l'Observatoire de l'Écopolitique Internationale (Institut EDS, Université Laval, Canada-Québec)

Parution: 4 fois / an + numéros spéciaux thématiques occasionnels

Objectif terre

Bulletin de liaison du développement durable de l'espace francophone

Volume 11 numéro 2 – Juin 2009



Commission du développement durable

Alors que l'insécurité alimentaire persiste, la CDD-17 appelle à une révolution verte en Afrique. Est-ce trop peu, trop tard? Reportage, compte-rendu et entretiens dans notre section spéciale.



Réunion des ministres de l'Environnement du G8

Comptes-rendus de la réunion et résumé de la Charte de Syracuse sur la biodiversité.



GTACL5/GTPK-7

Comptes-rendus des sessions du Groupe de travail spécial sur l'action concertée à long terme et du Groupe de travail spécial sur les nouveaux engagements.



Comité de la FAO sur les forêts

Compte-rendu de la 19^e session du COFO et nouvelle stratégie de la FAO pour les forêts et la foresterie.

L'enquête

Objectif: Connaître l'opinion des lecteurs d'Objectif terre et identifier les améliorations potentielles.

Public visé: Les lecteurs du bulletin, sans objectif de représentativité (géographique, professionnelle, etc.) des répondants. Anonyme.

Dates: Du 23 septembre au 3 novembre 2009

Format: Électronique

Invitation: Avis-courriel envoyé aux 1675 abonnés à la version électronique, encadré dans la version papier envoyée par courrier, lien sur la page d'accueil de l'IEPF

Structure: 18 questions organisées en 4 sections (diffusion, impact, contenu, infos répondants) - 15 minutes.

191 questionnaires complétés
(**56** sont incomplets)

Taux de réponse 11%
(**8%** en excluant les
questionnaires incomplets)

Points marquants

Bon niveau de satisfaction des lecteurs.

Besoin d'information toujours important des acteurs de la Francophonie. Attentes face à OT parfois au-delà des objectifs spécifiques d'OT

Utilisation principales dans un cadre de **culture générale, recherche d'information spécifique, suivi des négociations**; dans une moindre mesure, support pédagogique, citation dans d'autres publications, et aide à la décision. À l'inverse, **réseautage et développement des capacités de négociation** ne sont pas reconnus comme des retombées fréquentes d'OT.

Rôle important du **milieu universitaire** (bibliothèques, bouche à oreille) dans la diffusion et l'utilisation d'OT (étudiants)

Intérêt pour des **études de cas plus nombreuses**, pour une plus grande couverture des **actions réalisées en Afrique** et une plus grande place réservée aux **auteurs du Sud**.

Utilité moindrement marquée des rubriques « **Bloc-notes** », « **Acronymes** » et « **Sur la toile** »

Bonne visibilité d'OT sur internet, la navigation sur internet jouant un rôle non négligeable dans la découverte initiale d'OT

Points marquants (suite)

Amélioration possible de **l'attractivité** (mise en page)

Intérêt pour la **possibilité d'effectuer des recherches thématiques** (mots-clés, titre d'article, etc.) qui renverraient le lecteur aux numéros d'OT, voire pour **l'archivage des articles et sections sur une base individuelle** permettant de ne télécharger que les sections et articles qui intéressent.

Autres outils d'information utilisés en majorité: **sites internet des Conventions** et **Médiaterre** (mais pas le **Bulletin des Négociations de la Terre**, en français ou en anglais).

Large préférence pour des outils d'information en **français**

Appréciation de la **version papier** (accès limité à internet, diffusion entre collègues plus facile). **Mise à jour** souhaitable des préférences des abonnés en matière de réception d'OT.

Domination des répondants **africains et européens**

Possible **biais** en faveur d'OT à travers ce type d'enquête.

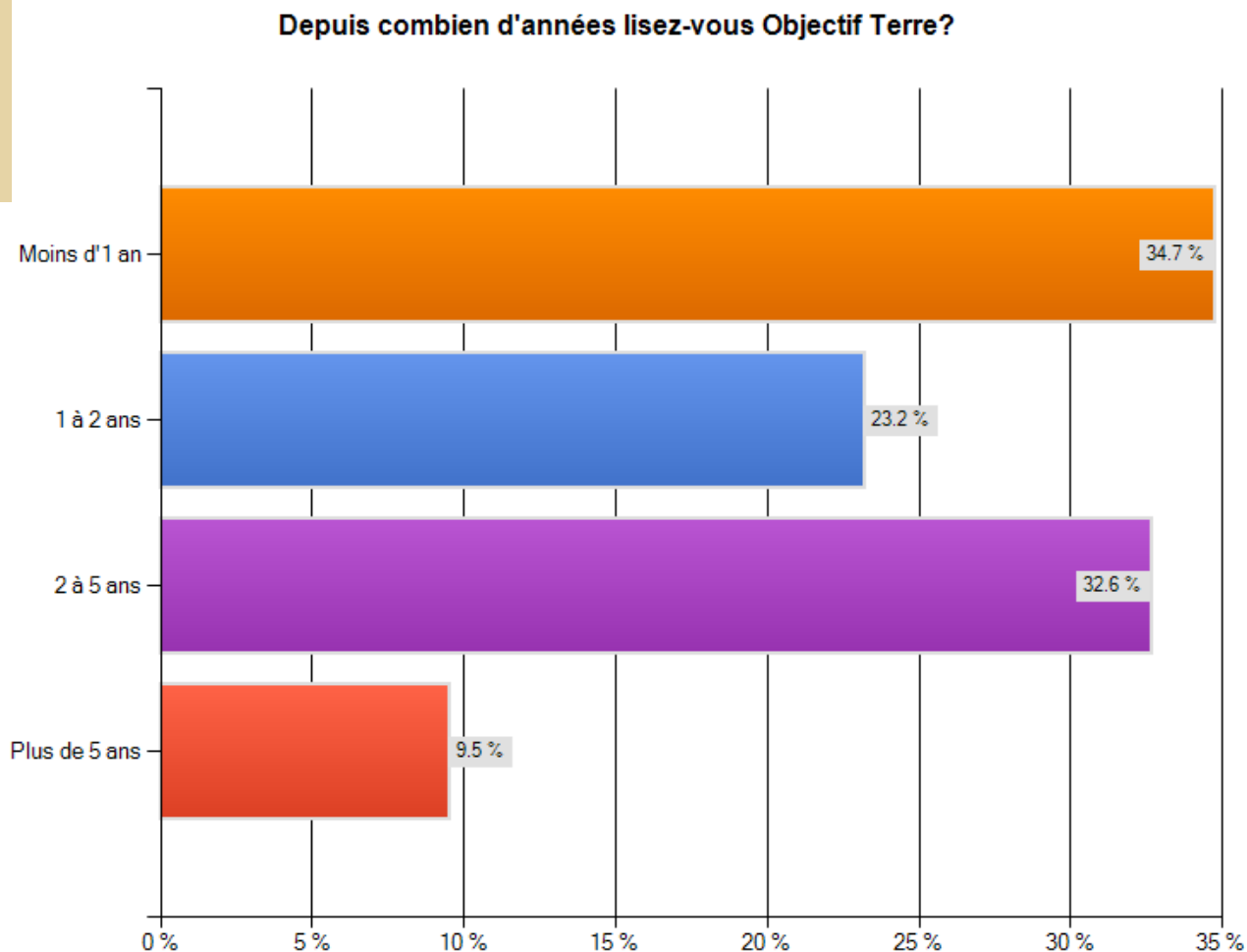
Approfondissement souhaitable de l'opinion des **abonnés à la version papier**.

Diffusion

1. Ancienneté des répondants

Lectorat **plutôt récent**
(35% moins d'un an,
90% 5 ans et moins)

Biais possible de l'enquête:
les lecteurs plus récents
tendent à participer plus
aux enquêtes



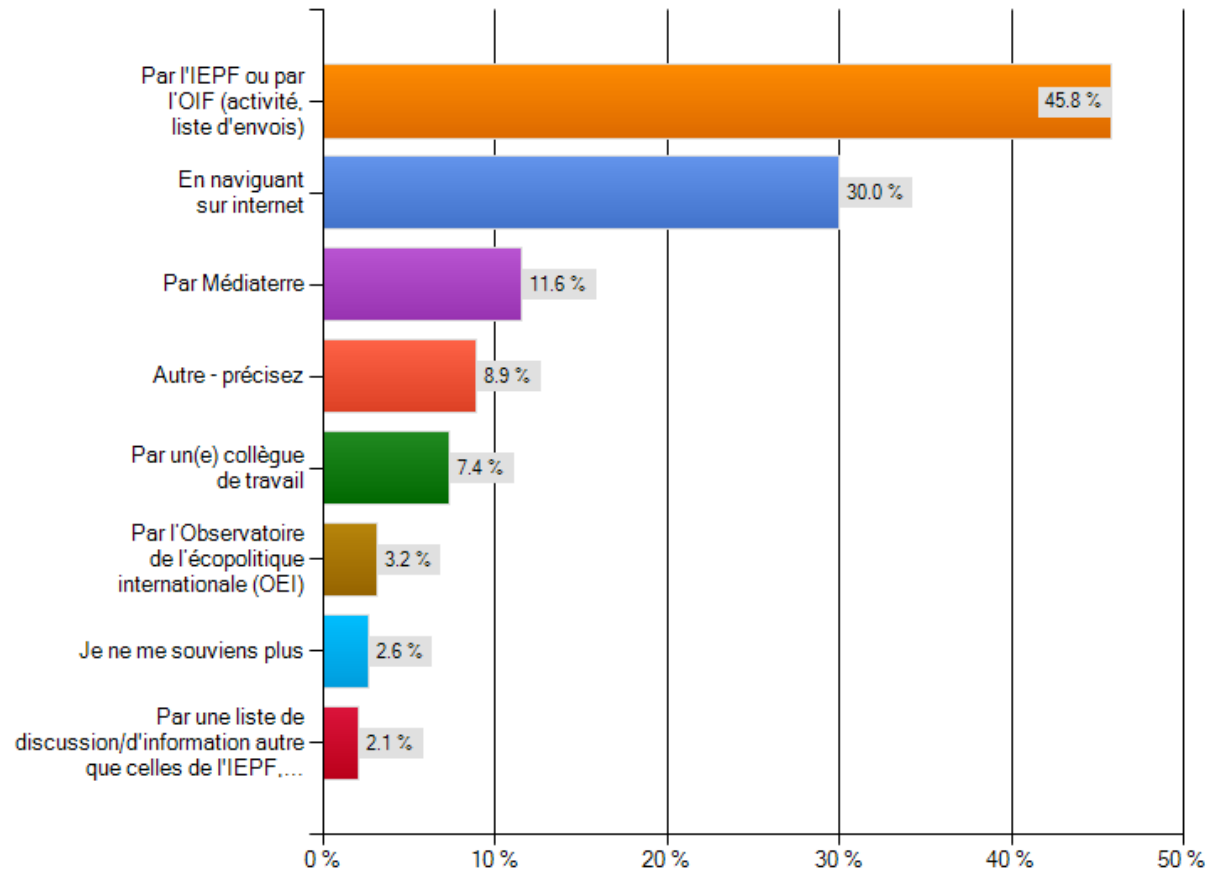
2. Connaissance initiale d'OT

Les activités et les autres publications de l'IEPF/OIF sont à l'origine du premier contact avec OT pour la plus grande part des répondants (46%)

Il est intéressant de noter le rôle important de la **navigation sur Internet** dans le contact initial avec OT (30%), témoignant d'une bonne visibilité d'OT sur internet

Médiaterre, le « **bouche à oreille** » entre collègues, les bibliothèques (catégorie «Autre»), les **cours et formations** (catégorie «Autre») constituent les autres sources importantes à l'origine du contact initial avec OT (7 à 12%)

Comment avez-vous connu Objectif Terre?

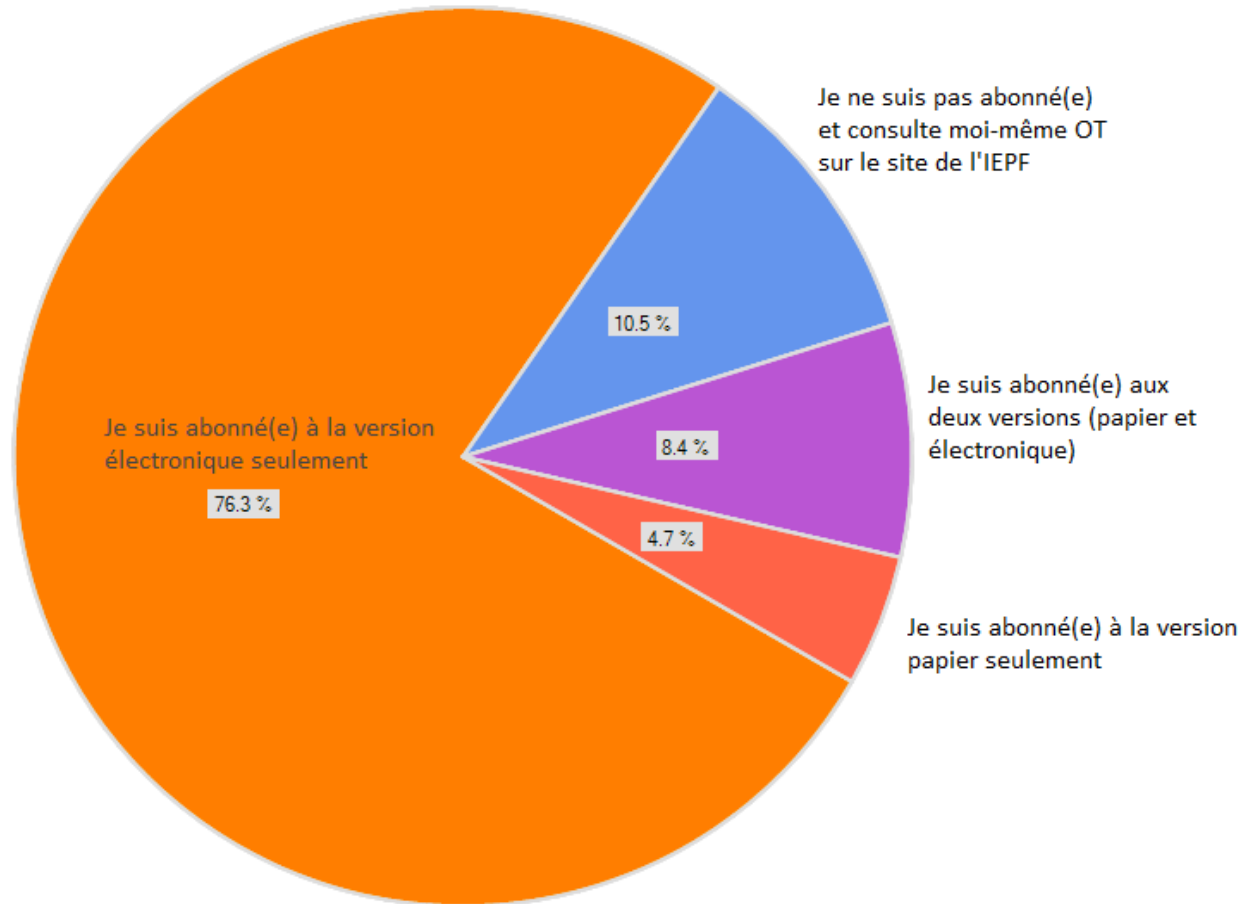


3. Abonnement électronique / papier

Avertissement: L'enquête ayant été réalisée seulement sous format électronique, la domination des répondants abonnés à la version électronique ne peut conclure à l'inutilité de la version papier d'OT

Il est intéressant qu'une part non-négligeable (10%) des répondants **ne sont pas abonnés** et consultent OT directement sur le site de l'IEPF. Ce résultat peut être mis en relation avec la visibilité d'OT sur internet: certains lecteurs n'éprouvent pas le besoin d'être abonnés.

Sous quel format recevez-vous Objectif Terre, le plus souvent?



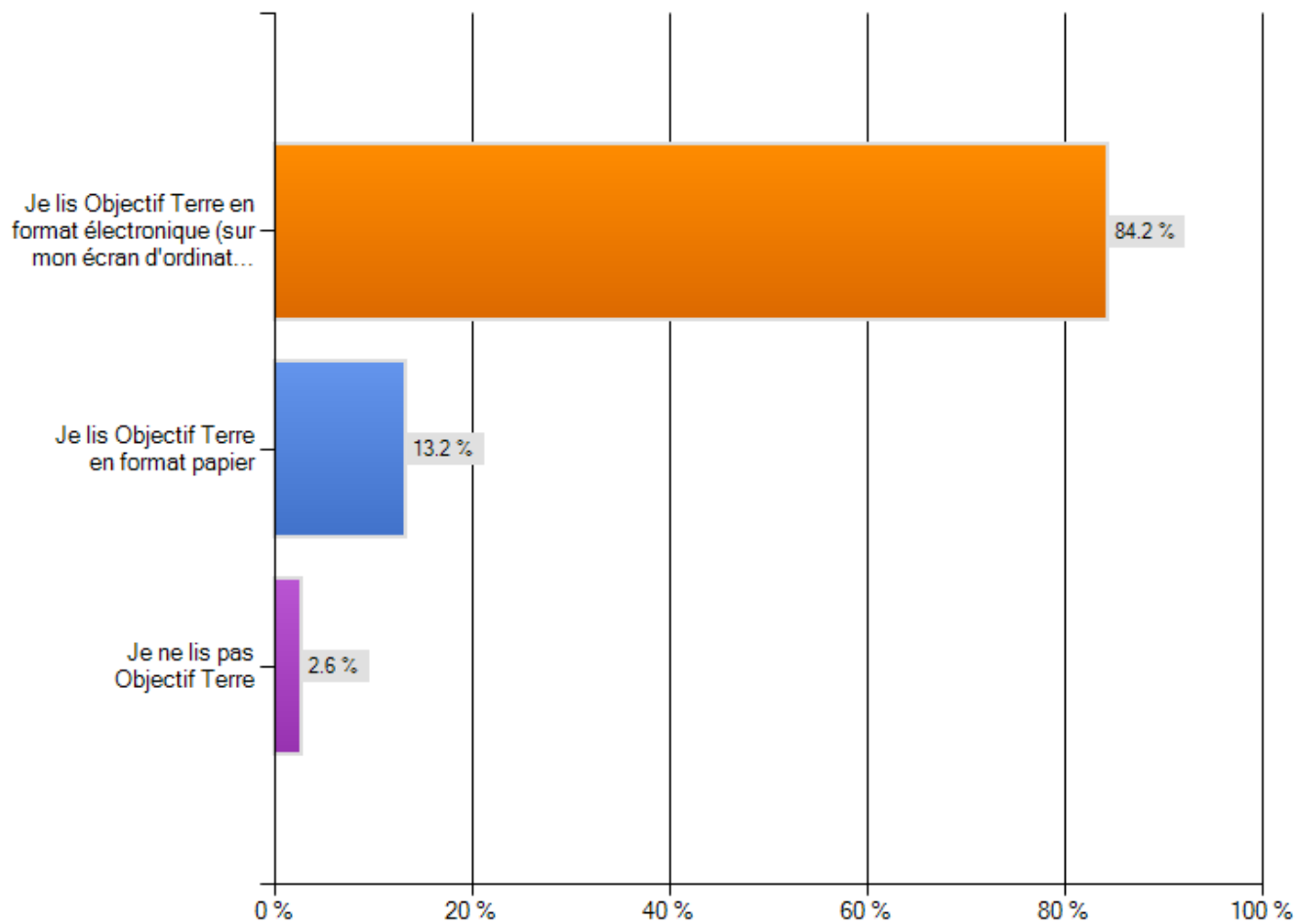
4. Mode de lecture électronique / papier

Avertissement: L'enquête ayant été réalisée seulement sous format électronique, la domination de la lecture d'OT sous format électronique (84% des répondants) ne peut conclure à l'inutilité de la version papier d'OT

Parmi les abonnés aux deux versions papier et électronique (question précédente), près des 2/3 lisent OT sous format papier

Une **vérification de la préférence des abonnés aux deux versions d'OT** serait pertinente, permettant de limiter, le cas échéant, le volume d'OT en format papier

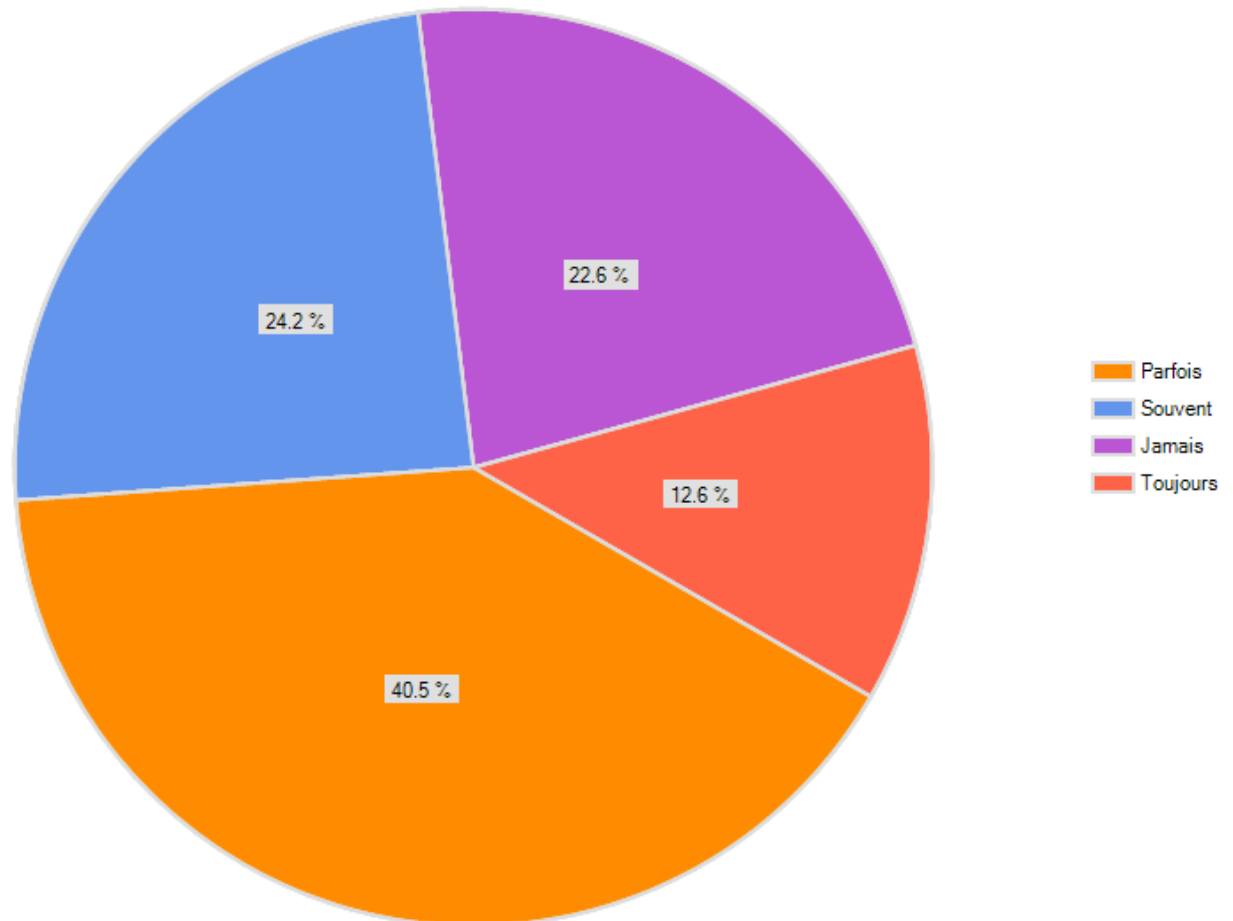
Sous quel format lisez-vous Objectif Terre, le plus souvent?



5. Diffusion d'OT dans le milieu

Près de 88% des répondants diffusent toujours, souvent ou parfois OT dans leur milieu. Cette réponse est à **rapprocher du rôle non-négligeable du « bouche à oreille » entre collègues ou au sein des cours et formations** (question 2)

Diffusez-vous Objectif Terre dans votre milieu?

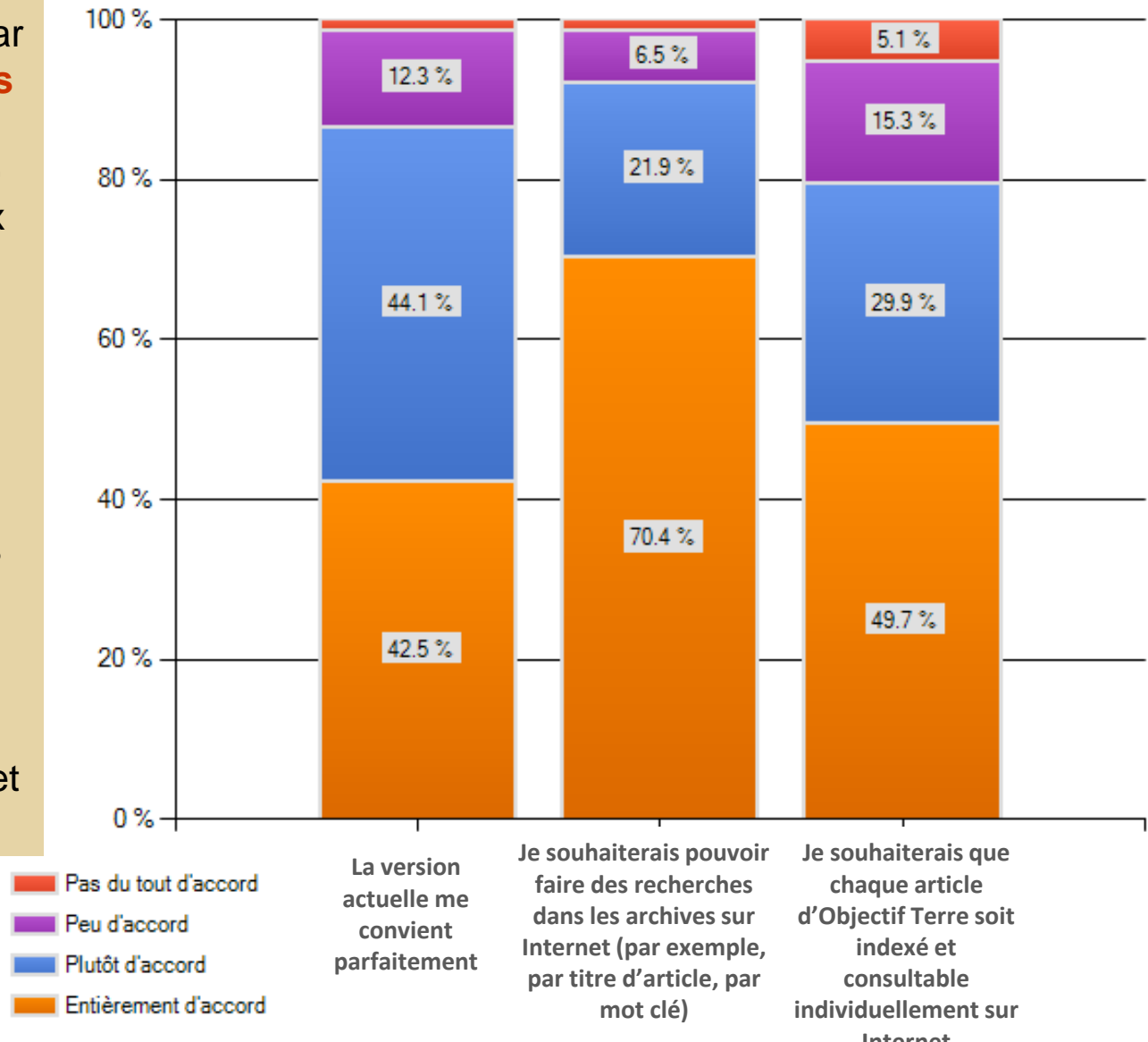


6. Disponibilité des articles en ligne

Les répondants se montrent particulièrement intéressés par la **possibilité d'effectuer des recherches thématiques** (mots-clés, titre d'article, etc.) qui renverraient le lecteur aux numéros d'OT dans lesquels les articles correspondants sont disponibles.

L'archivage des articles et sections sur une base individuelle (plutôt que l'archivage PDF des numéros d'OT en entier), suscite également l'intérêt, bien que moindre. Cette option offrirait l'option aux lecteurs de ne télécharger que les sections et articles qui les intéressent.

Quelle est votre satisfaction de la version électronique d'Objectif Terre?



Autres commentaires des répondants sur la diffusion

Plusieurs répondants font remarquer **leur préférence et/ou leur désir de recevoir dorénavant la version papier** pour faciliter la diffusion dans leur milieu (collègues, bibliothèques, étudiants), mais aussi et surtout étant donné l'accès limité à internet pour plusieurs d'entre eux.

Quelques-uns font remarquer qu'ils ont déjà demandé à recevoir la version papier, sans toujours ne jamais la recevoir par la suite.

→ Une **mise à jour des préférences des abonnés** s'avérerait utile

Plusieurs répondants suggèrent la possibilité de poser des questions ou d'adresser des **requêtes aux auteurs** des articles pour approfondir certains sujets, et la création de **groupes thématiques d'échanges**.

Impact

7. Utilisation des informations d'OT

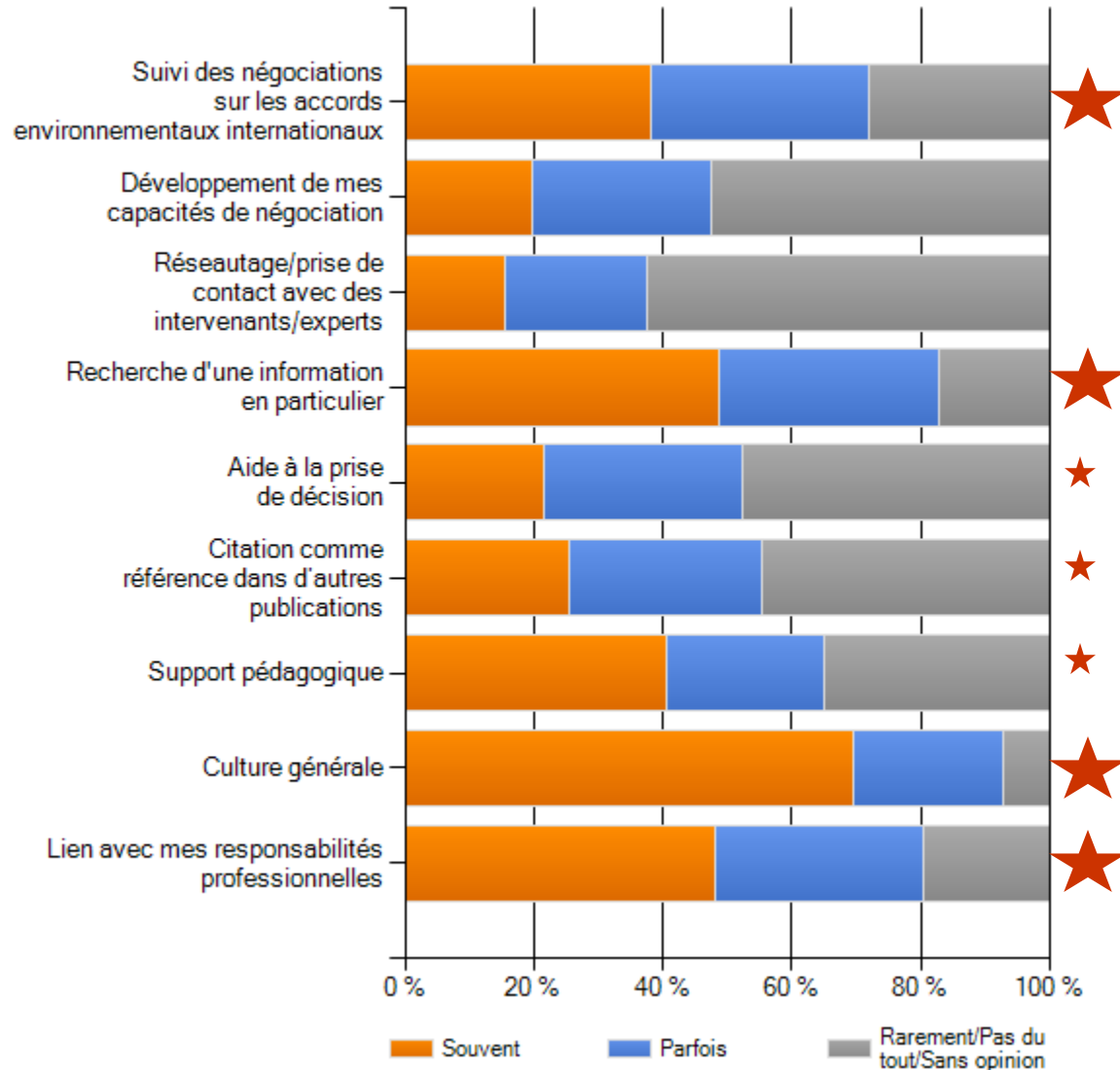
Culture générale, recherche d'information spécifique, suivi des négociations font partie des utilisations les plus fréquentes des informations fournies par OT, le plus souvent en lien avec les responsabilités professionnelles des répondants.

Support pédagogique, citation dans d'autres publications, et aide à la décision font partie des retombées d'OT, mais à un degré moindre.

À l'inverse, **le réseautage et le développement des capacités de négociations** ne sont pas reconnus comme des retombées fréquentes d'OT.

Parmi les commentaires ajoutés par les répondants, **l'utilisation d'OT par les étudiants** se démarque également.

Comment utilisez-vous les informations d'Objectif Terre?

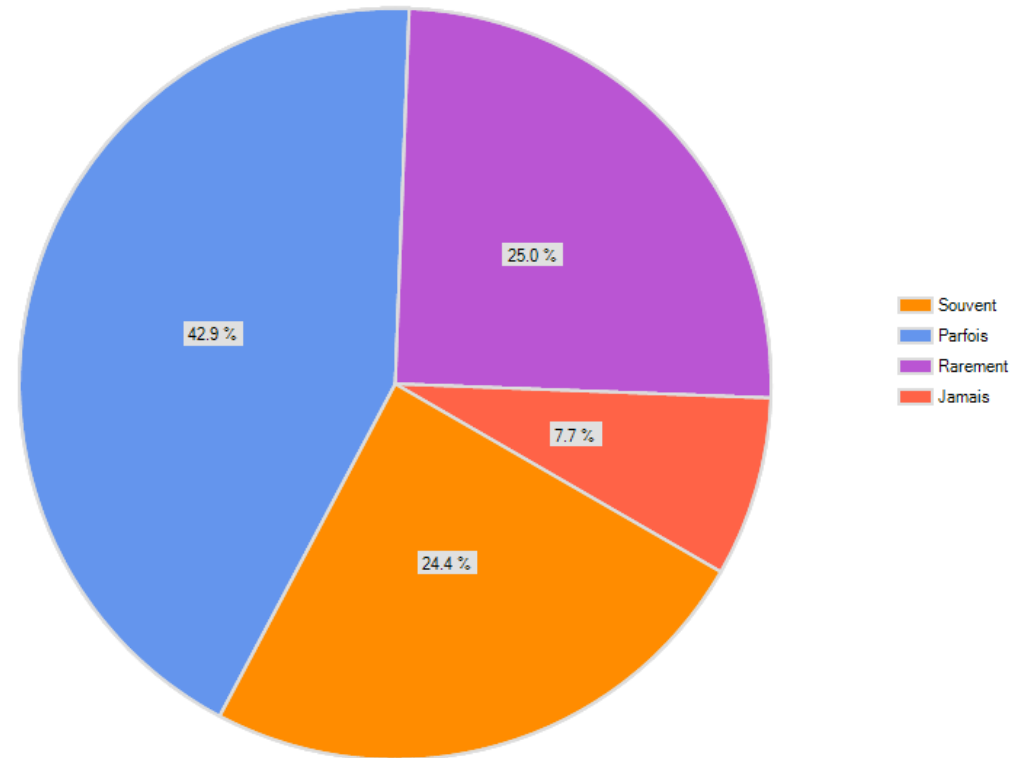


8. Consultation des anciens numéros

La consultation d'anciens numéros d'OT est pratiquée plutôt fréquemment (**souvent ou parfois pour 67% des répondants**) principalement pour la recherche d'informations spécifiques, parfois pour un meilleur suivi chronologique des événements se rapportant à un sujet spécifique (commentaires fournis par les répondants)

Cette question est à lier à la question 6: la **disponibilité d'un index par mots-clés, titres d'articles, ou autres**, faciliterait probablement l'utilisation des informations disponibles dans OT.

Vous arrive-t-il de consulter d'anciens numéros d'Objectif Terre?



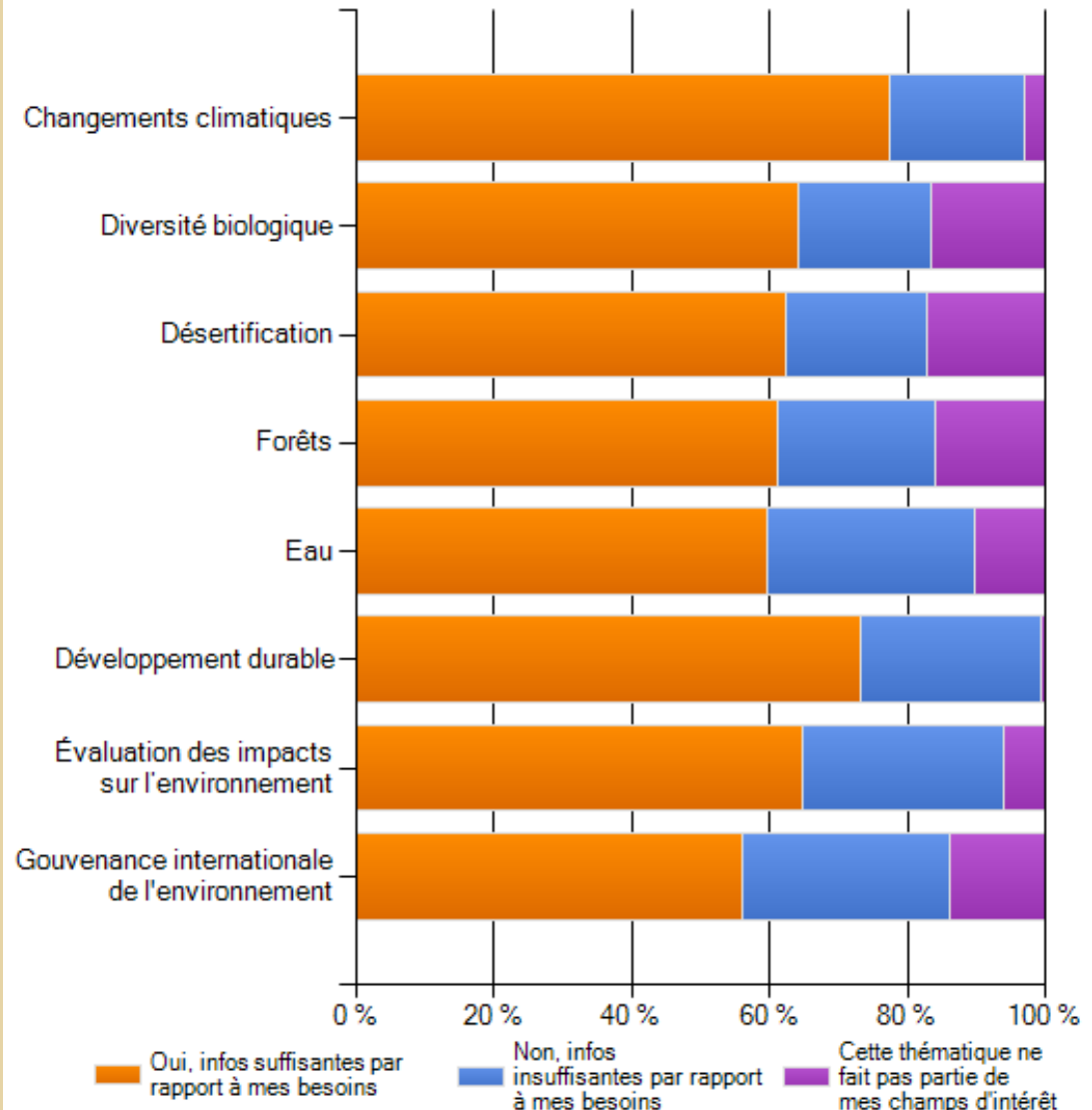
9. Besoins d'information des lecteurs

Les deux thématiques pour lesquelles OT satisfait le mieux les besoins d'information des répondants sont les **changements climatiques et le développement durable** (plus de 70% des répondants considèrent leurs besoins satisfaits).

Eau et gouvernance internationale de l'environnement sont les thématiques satisfaisant le moins les besoins des répondants (environ 30% des répondants considèrent qu'OT ne répond pas à leurs besoins). À noter, **l'évaluation des impacts sur l'environnement**, bien que satisfaisant les besoins d'information de 65% des répondants, laisse également insatisfaits 30% des répondants.

Finalement, **désertification, forêts et diversité biologique** ne font pas partie des champs d'intérêt de plus de 16% des répondants respectivement.

Parmi les thématiques suivantes, Objectif Terre répond-il à vos besoins d'information?



Autres commentaires des répondants sur l'impact d'OT

Plusieurs répondants indiquent de **nombreuses autres thématiques** pour lesquelles ils souhaiteraient plus d'informations (gestion des aires protégées, déchets, foresterie, dégradation / gestion durable des terres, énergie, droit).

La possibilité d'ajouter une rubrique sur les **baillleurs de fonds (contacts) ou sur les bourses disponibles** pour les étudiants, est mentionnée par plusieurs.

Certains des besoins d'information mentionnés **dépassent les objectifs d'OT**, mais témoignent du besoin d'information toujours criant des acteurs des pays de la Francophonie.

L'intérêt pour des **études de cas plus nombreuses** est relevé par plusieurs répondants, de même que pour une plus grande couverture des **actions réalisées en Afrique** et une plus grande **place réservée aux auteurs du Sud**.

Contenu

10. Satisfaction globale

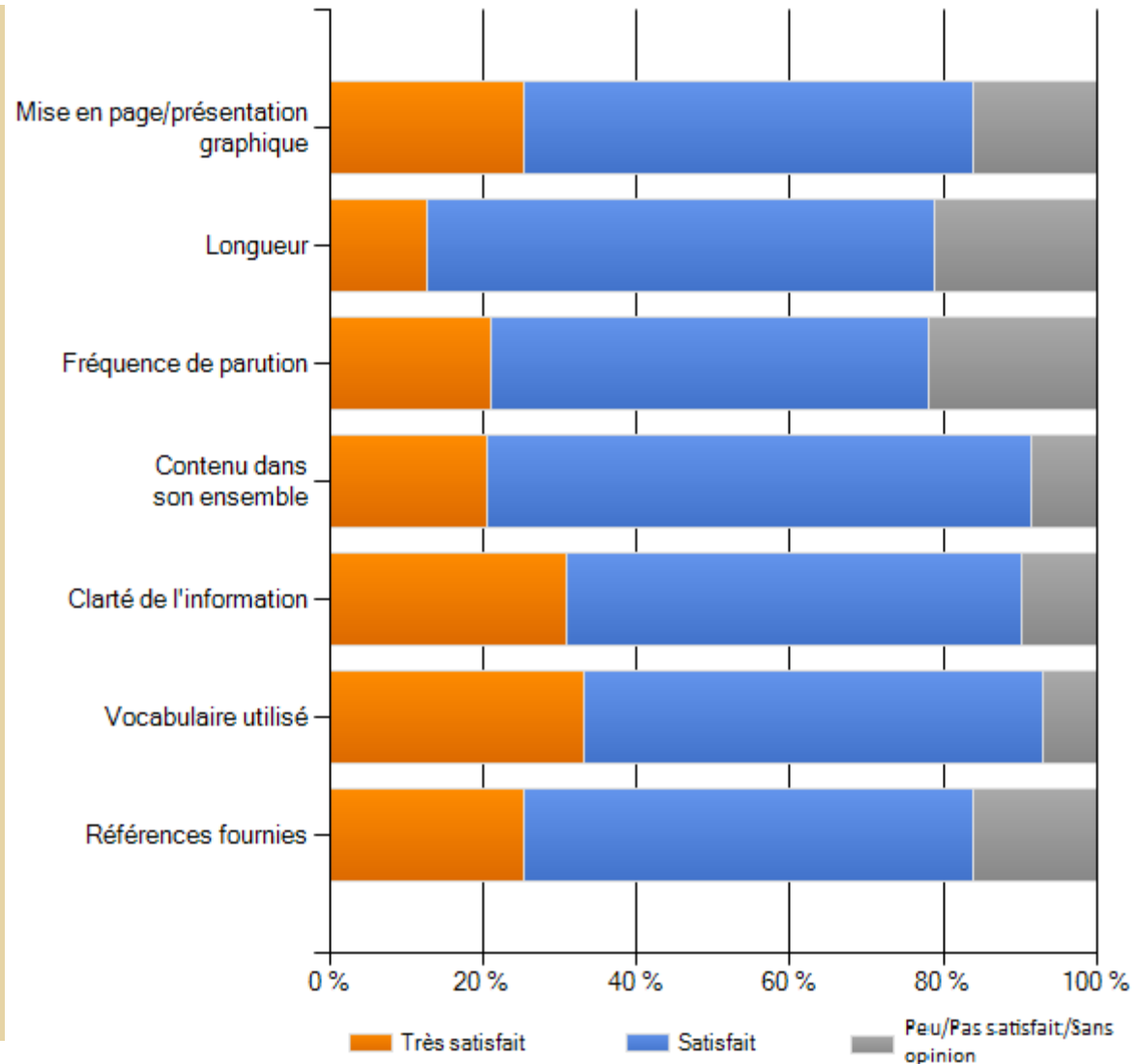
Globalement, les répondants se montrent **largement satisfaits** d'OT.

Les commentaires des répondants fournissent néanmoins deux pistes d'amélioration:

- Rendre **plus attractive la mise en page**
- Publier OT (ou des numéros spéciaux) de manière plus **« collée » aux rencontres internationales.**

Il faut aussi rappeler que les réponses aux questions précédentes fournissent des informations complémentaires sur les besoins et la satisfaction des répondants.

Quel est votre niveau de satisfaction générale sur:



11. Utilité des rubriques d'OT

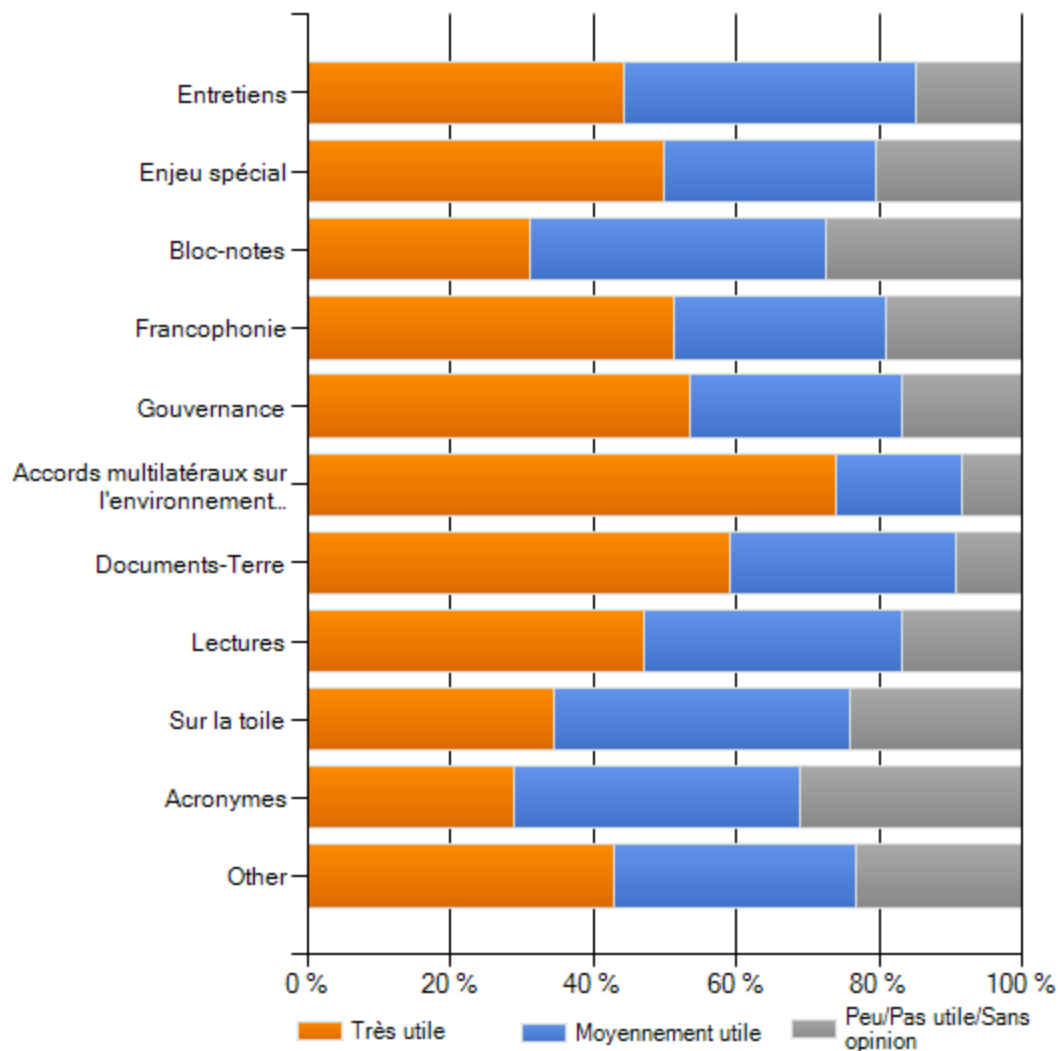
Ici-encore, les répondants jugent plutôt utiles toutes les rubriques.

L'utilité de la rubrique « **Accords multilatéraux** » ne fait aucun doute, correspondant à l'objectif principal d'OT.

Les rubriques « **Document-Terre** », « **Gouvernance** », « **Francophonie** » et « **Enjeu spécial** » sont également considérées comme très utiles par plus de 50% des répondants.

Parmi les rubriques considérées moins utiles, plus de 20% des répondants considèrent les rubriques « **Bloc-notes** », « **Acronymes** » et « **Sur la toile** » comme peu/pas utiles ou restent sans opinion (ce qui ne signifie pas l'inutilité de ces rubriques; néanmoins, une amélioration de ces rubriques pourrait être nécessaire).

Quelle est l'utilité des différentes rubriques d'Objectif Terre pour satisfaire vos besoins d'information?



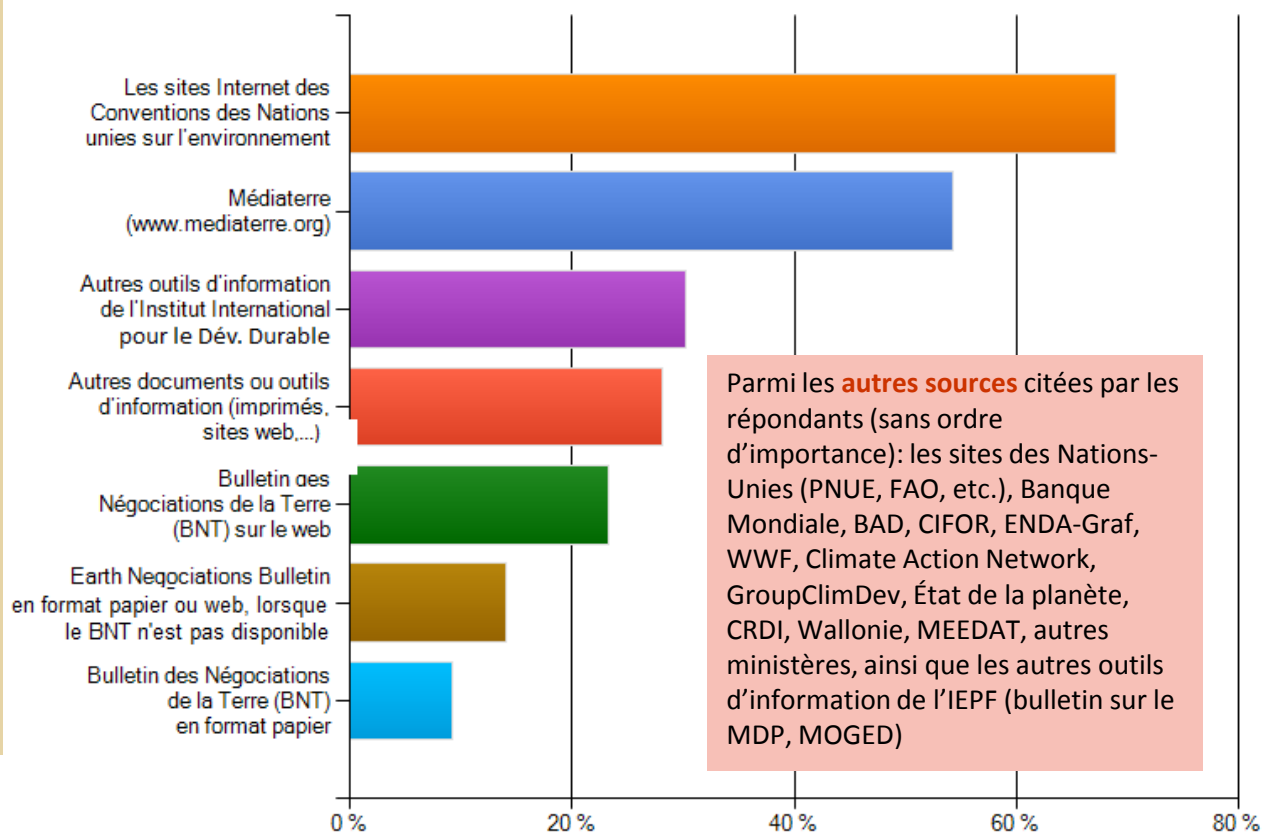
12-13. Autres sources d'information

81% des répondants consultent d'autres publications ou outils d'information sur l'actualité des négociations internationales sur l'environnement.

Parmi ces publications ou outils, les **sites internet des Conventions** dominant, mais aussi le site **Médiaterre**, utilisés par plus de 50% des répondants.

Le **Bulletin des Négociations de la Terre**, en français ou en anglais, ne fait pas partie des sources d'informations dominantes utilisées par les répondants.

Quelles autres publications ou outils d'information portant sur l'actualité des négociations internationales sur l'environnement utilisez-vous ?

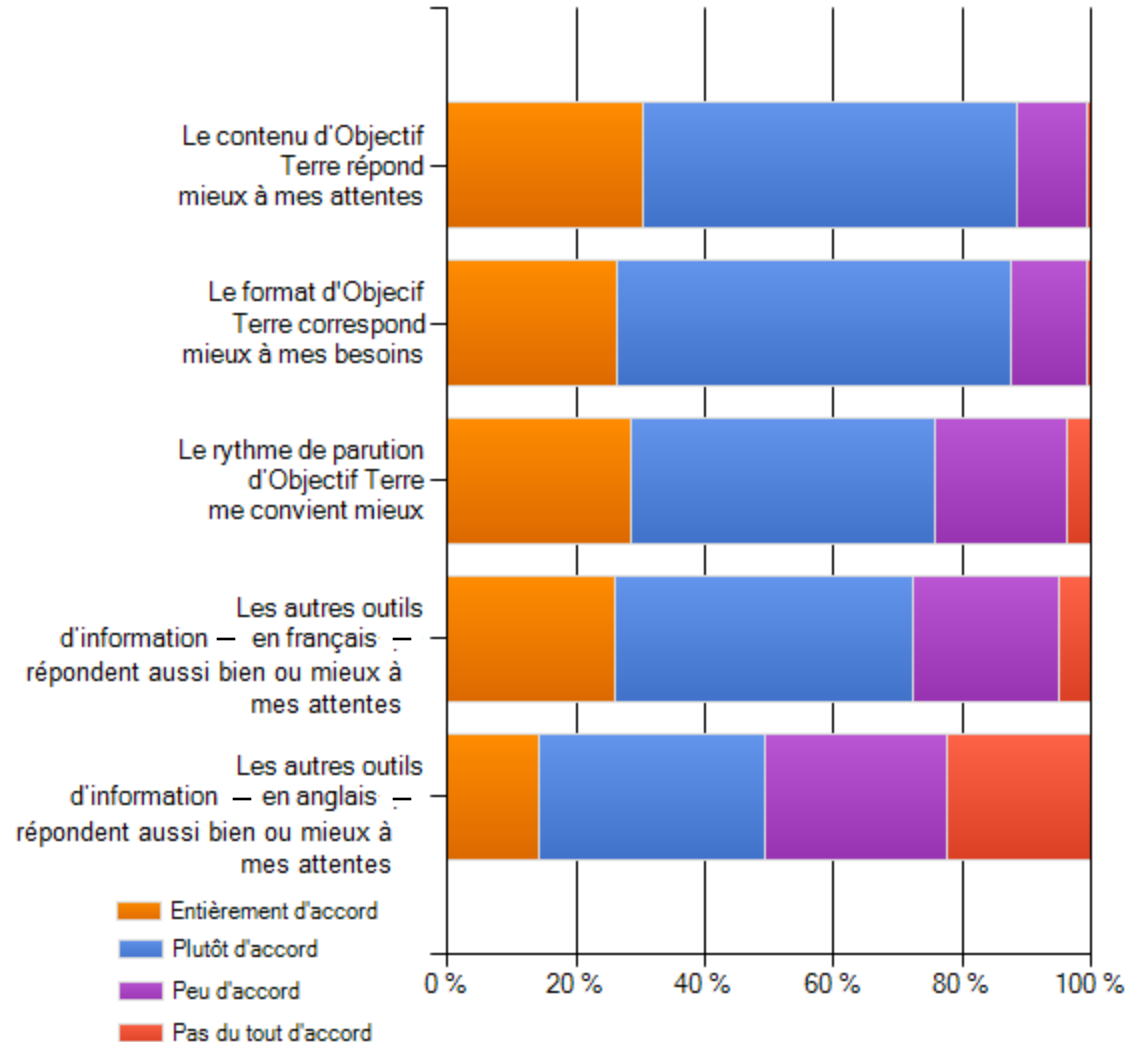


14. Comparaison d'OT avec les autres sources d'information

Globalement, comment évaluez-vous Objectif Terre, en comparaison aux autres publications ou outils d'information que vous consultez?

Une **légère préférence est exprimée par les répondants envers OT** en comparaison avec les autres outils d'information en français consultés. Toutefois, cette préférence ne paraît **pas significative**.

En revanche, **la préférence pour des outils d'information en français** est clairement exprimée dans les réponses ainsi que dans les commentaires des répondants

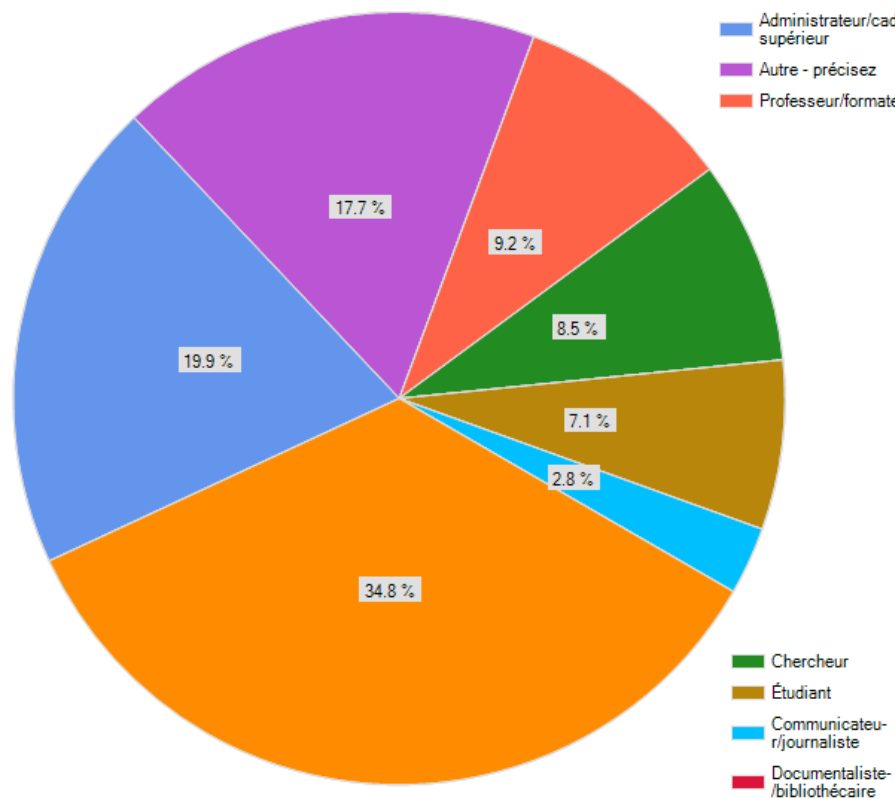


Informations sur les répondants

15-16. Profession et organisme

Quelle est votre profession?

- Ingénieur/technicien/économiste
- Administrateur/cadre supérieur
- Autre - précisez
- Professeur/formateur



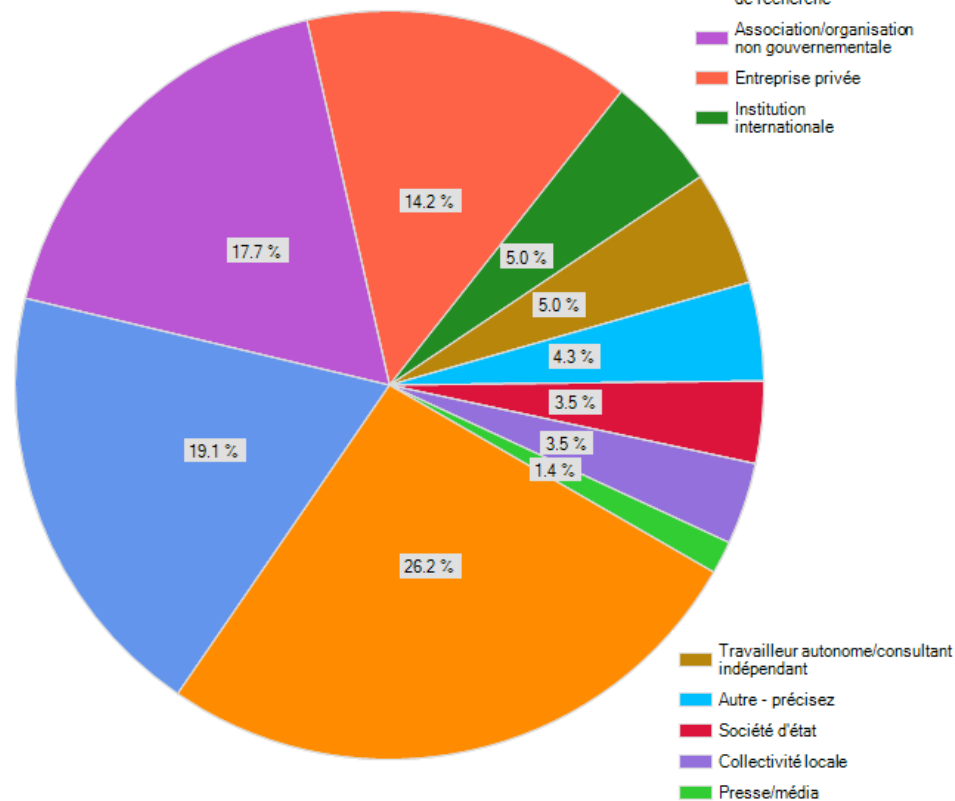
Dominance des **ingénieurs/techniciens/économistes**, ainsi que des **administrateurs/ cadres supérieurs**

Autres: professeurs, juristes, agronome, chercheur, avocat

Dominance des **institutions publiques** suivies par les **universités, ONG, entreprises privées.**

Dans quel type d'organisme travaillez-vous?

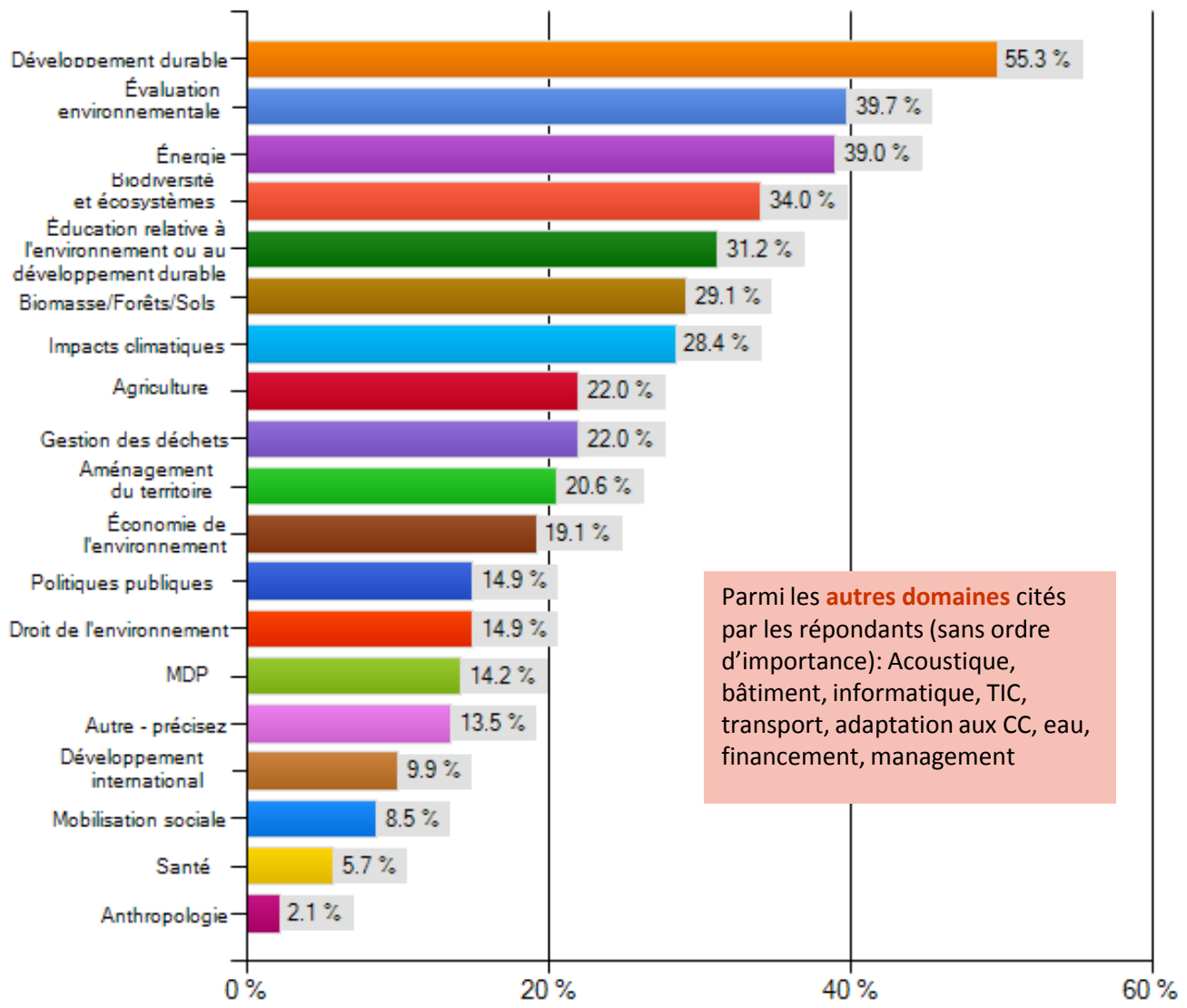
- Gouvernement (ministère, agence)
- Université/centre de recherche
- Association/organisation non gouvernementale
- Entreprise privée
- Institution internationale



- Travailleur autonome/consultant indépendant
- Autre - précisez
- Société d'état
- Collectivité locale
- Presse/média

17-18. Domaines d'activité

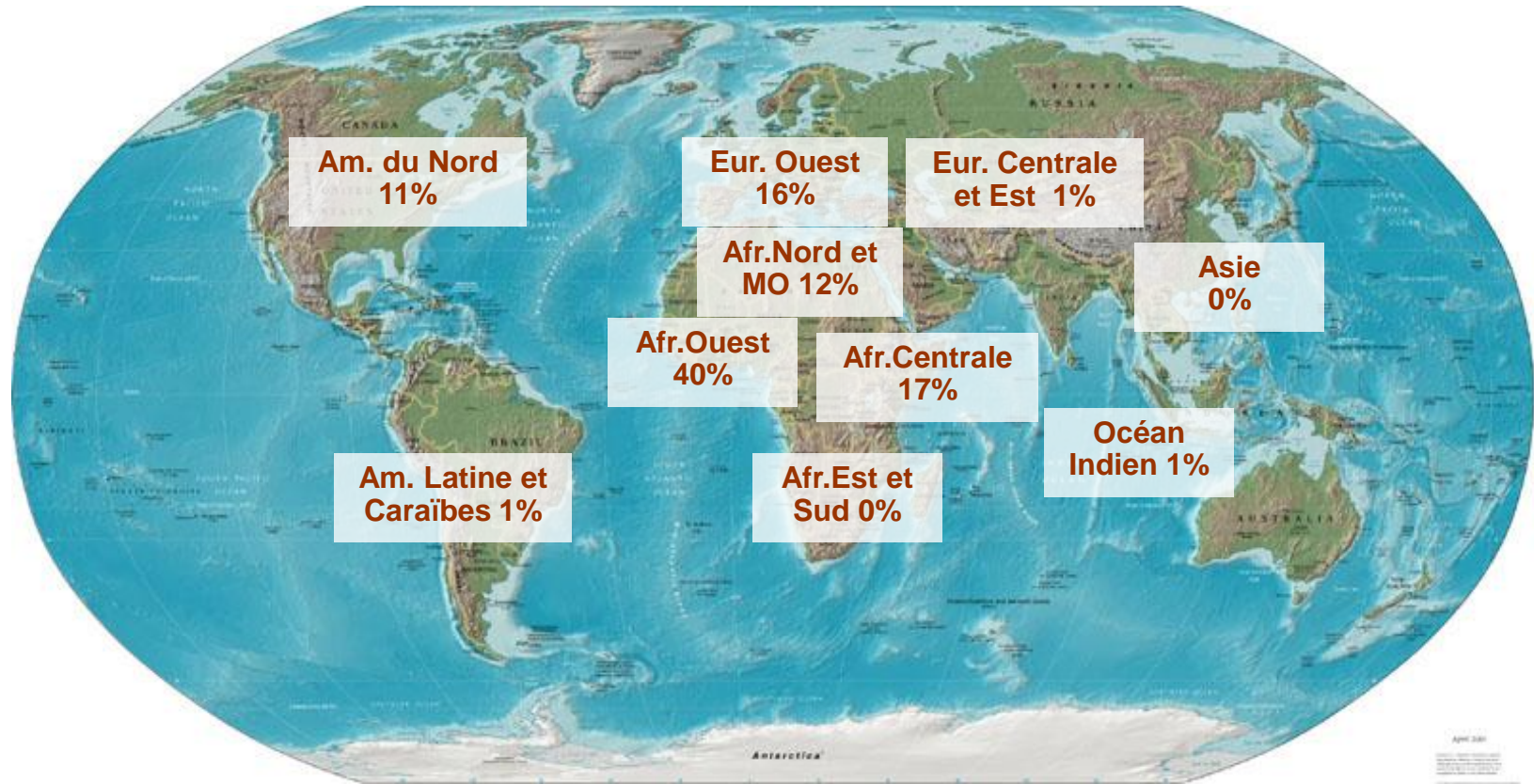
Dans quel(s) domaine(s) oeuvrez-vous?



Remarque: 6% des répondants (8) occupent un rôle de **point focal** d'une convention (desertification, GEF-UNFCC-PNUE, Protocole de Montréal, biodiversité, MDP, eau)

Parmi les **autres domaines** cités par les répondants (sans ordre d'importance): Acoustique, bâtiment, informatique, TIC, transport, adaptation aux CC, eau, financement, management

19. Région et commentaires finaux



Les **commentaires finaux** des répondants portent principalement sur l'importance qu'ils accordent à la fois à OT, ainsi qu'à l'évaluation qui en est faite.

Limites de l'enquête

Un certain **biais** en faveur d'OT peut exister (les lecteurs insatisfaits ayant pu choisir d'ignorer l'enquête).

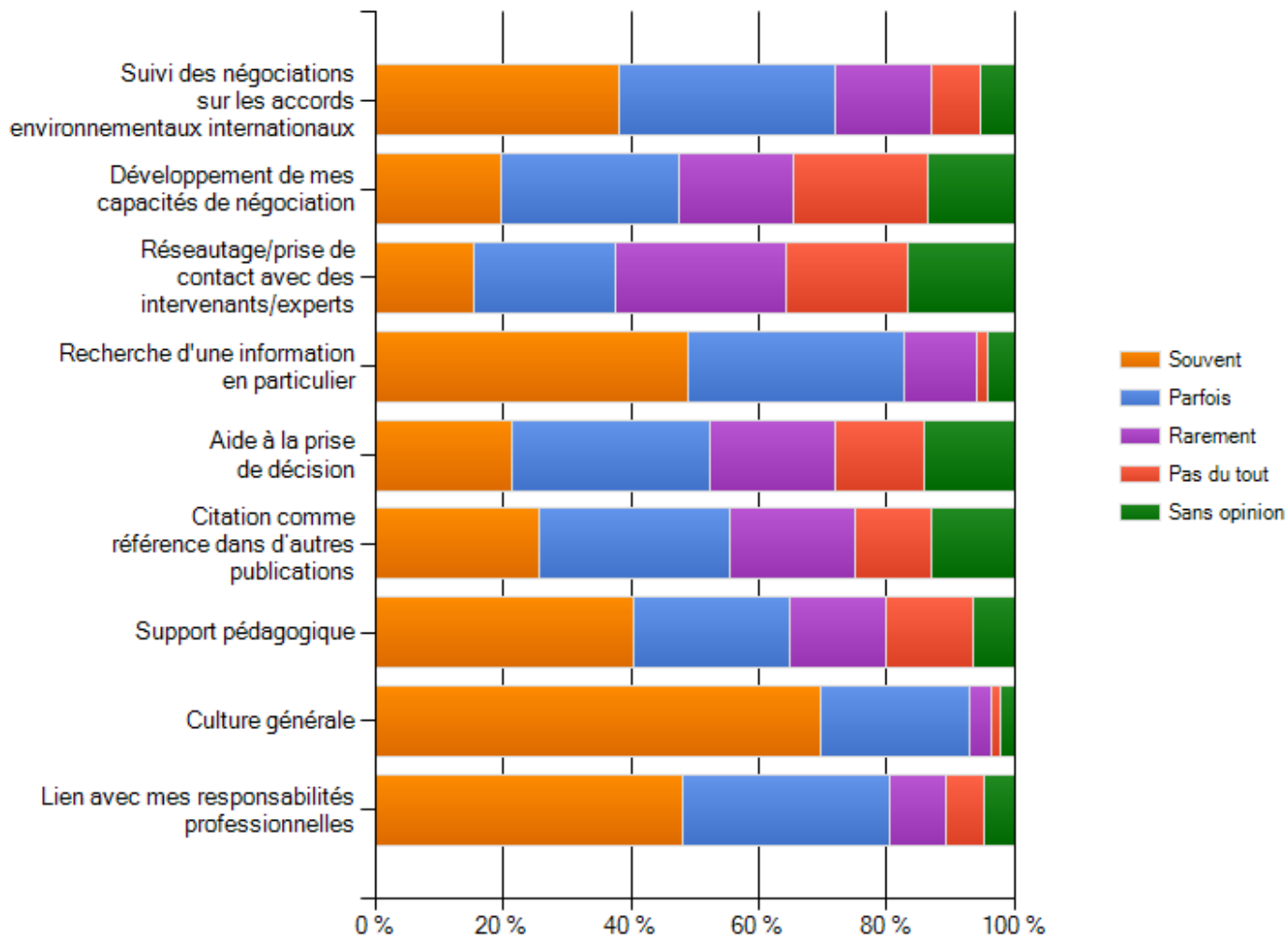
Les **questions portant sur le contenu d'OT** se sont avérées probablement trop longues, plusieurs répondants ayant alors abandonné le questionnaire à partir de cette section

L'appréciation d'OT par les lecteurs de la **version papier** uniquement mériterait d'être étudiée par l'envoi d'un questionnaire en format papier.

Annexe

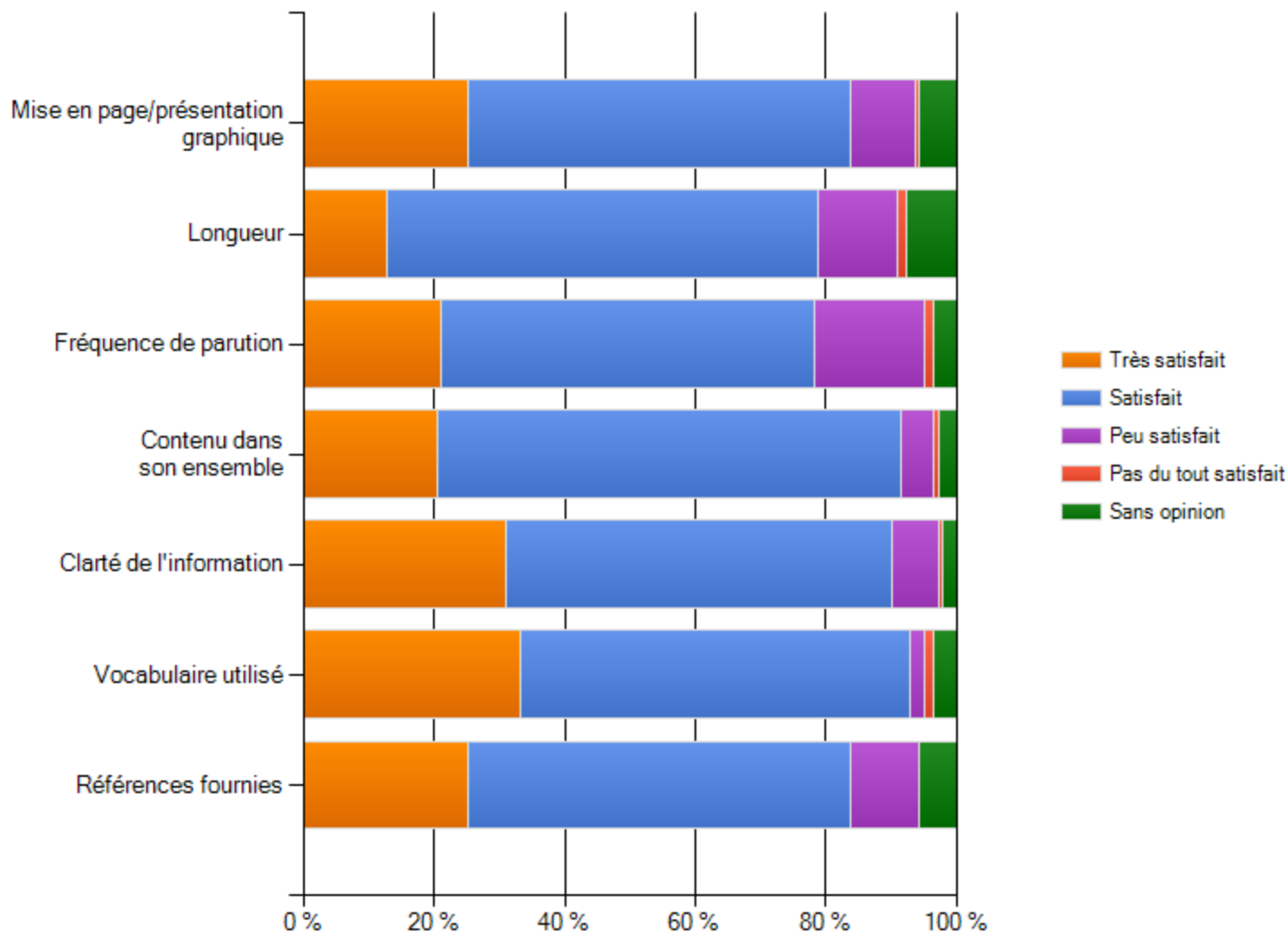
7. Utilisation des informations d'OT (réponses détaillées)

Comment utilisez-vous les informations d'Objectif Terre?



10. Évaluation globale du contenu (réponses complètes)

Quel est votre niveau de satisfaction générale sur:



11. Utilité des rubriques d'OT (réponses détaillées)

Quelle est l'utilité des différentes rubriques d'Objectif Terre pour satisfaire vos besoins d'information?

