# COMPTE RENDU DU WEBINAIRE N°10

## Webinaires sur le climat - Science, recherche et innovation

**Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique : méthodes, preuves et enseignements de terrain**

Jeudi 29 octobre 2026



## **Webinaires sur le climat -** Science, recherche et innovation

**Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique : méthodes, preuves et enseignements de terrain**

Le dixième webinaire de la série consacrée au changement climatique a été organisé par l'Institut de la Francophonie pour le développement durable (IFDD), en partenariat avec le programme régional PACO, financé par le ministère fédéral allemand de l'Environnement, de l'Action climatique, de la Protection de la nature et de la Sûreté nucléaire dans le cadre de l'Initiative internationale pour le climat (IKI) et mis en œuvre par la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). Cette rencontre visait à renforcer les capacités des acteurs francophones sur les méthodes d'évaluation de l'impact des programmes d'adaptation climatique et sur l'utilisation des données probantes pour améliorer les politiques et les investissements en matière de résilience climatique.

Le webinaire a enregistré 272 participants effectifs. Parmi les participants, environ 64 femmes (23,7 %) et 140 jeunes de moins de 35 ans (51,6 %) ont pris part aux échanges. Les participants provenaient de 40 pays d'Afrique francophone ainsi que d'Europe, d'Asie, d'Amérique et du Moyen-Orient, confirmant l'intérêt croissant pour les approches d'évaluation fondées sur des données probantes dans le domaine de l'adaptation climatique.

# Introduction

Dans son mot d'ouverture, Alpha Oumar Diallo, attaché de programme à l'IFDD-OIF, a rappelé que les gouvernements, collectivités territoriales, organisations de la société civile et partenaires techniques investissent des ressources considérables dans des programmes d'adaptation. Toutefois, au-delà des réalisations observées, une question centrale demeure : comment démontrer que les changements constatés résultent effectivement des interventions mises en œuvre ? Il a souligné l'importance des approches rigoureuses d'évaluation d'impact pour éclairer les décisions publiques et orienter les investissements vers les mesures les plus efficaces.

Prenant la parole au nom de la GIZ et du programme PACO, Charles Baimey a rappelé que l'adaptation constitue l'un des piliers majeurs de la lutte contre les effets du changement climatique. Il a insisté sur l'importance de générer des preuves solides permettant d'améliorer les interventions d'adaptation et de renforcer leur mise à l'échelle dans les pays partenaires du programme.

## Synthèse du webinaire

### 1. Les essais contrôlés randomisés : un outil de référence pour l'évaluation d'impact

La première intervention a été réalisée par la Dre Giulia Malevolti, chercheuse postdoctorale au Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK). Son exposé portait sur les fondements méthodologiques des essais contrôlés randomisés (Randomized Controlled Trials - RCT), considérés comme la méthode de référence pour mesurer les effets réels des programmes de développement et d'adaptation climatique.

L'intervenante a expliqué que l'évaluation d'impact vise à répondre à une question essentielle : les changements observés chez les bénéficiaires sont-ils véritablement attribuables à l'intervention ? Les comparaisons simples avant,-après ou entre bénéficiaires et non-bénéficiaires présentent souvent des biais importants. Les essais contrôlés randomisés permettent de surmonter ces limites grâce à l'assignation aléatoire des participants à un groupe bénéficiaire et à un groupe témoin.

Cette approche permet de construire un scénario contrefactuel crédible, c'est-à-dire une estimation de ce qui se serait produit en l'absence de l'intervention. Les différences observées entre les groupes à l'issue du projet peuvent ainsi être attribuées avec davantage de certitude au programme mis en œuvre.

La Dre Malevolti a également souligné les principaux avantages de cette méthode, notamment sa robustesse scientifique et sa capacité à produire des preuves solides pour l'action publique. Elle a toutefois rappelé ses contraintes : coûts élevés, exigences méthodologiques importantes, besoins en collecte de données de qualité et nécessité d'une collaboration étroite entre chercheurs, porteurs de projets et bénéficiaires.

### 2. Retour d'expérience sur une évaluation d'impact au Bénin

La deuxième séquence a été animée par les Drs Michel Tchègoun Atchikpa et Modeste Djromahuton DOHOU, économistes agricoles et chercheurs associés au Laboratoire d'Analyse et de Recherche sur les Dynamiques Économiques et Sociales (LARDES) au Bénin. Leur présentation portait sur l'évaluation d'un projet de gestion durable des terres mené dans la commune de Pèrèrè, au nord du Bénin, dans le cadre du programme PACO.

Les intervenants ont présenté le contexte de la zone d'étude, caractérisée par une forte vulnérabilité climatique, une dégradation avancée des terres agricoles et des contraintes importantes en matière d'accès aux ressources productives. Le projet mis en œuvre par l'ONG RSA visait à renforcer la résilience des petits producteurs à travers plusieurs composantes : renforcement des capacités, promotion de pratiques de gestion durable des terres, diffusion de cultures résilientes au climat et amélioration de la résilience économique des ménages agricoles.

Afin de mesurer l'impact réel de cette intervention, un dispositif expérimental a été construit à l'échelle de plusieurs villages de la commune. Les chercheurs ont procédé à une sélection aléatoire des villages bénéficiaires et témoins à travers un processus transparent de tirage au sort public impliquant les représentants locaux. Cette démarche a permis d'assurer l'équité du processus et de renforcer l'adhésion des communautés.

Les intervenants ont également détaillé les différentes étapes de l'évaluation, notamment la réalisation d'une enquête de référence (*baseline*), la collecte de données socio-économiques et agronomiques, les mesures de qualité des sols, le géoréférencement des parcelles et le suivi continu des bénéficiaires. Ces données serviront de base à une évaluation finale permettant de quantifier les effets du projet sur les pratiques agricoles, les connaissances des producteurs, la fertilité des sols et les capacités d'adaptation.

### 3. Les défis opérationnels des évaluations rigoureuses

Les intervenants ont souligné plusieurs défis rencontrés lors de la mise en œuvre des essais contrôlés randomisés en milieu rural. Parmi ceux-ci figurent la sensibilisation des acteurs locaux, la compréhension du rôle des groupes témoins, les risques de mobilité des bénéficiaires, les difficultés logistiques liées aux conditions de terrain et l'assurance qualité des données collectées.

Ils ont insisté sur l'importance de la communication permanente avec les communautés, les partenaires et les autorités locales afin de maintenir la confiance tout au long du processus d'évaluation. L'acceptation sociale du dispositif expérimental apparaît comme une condition essentielle à la réussite de ce type d'étude.

## Questions-réponses

Les échanges avec les participants ont permis d'approfondir plusieurs dimensions relatives à l'évaluation d'impact.

Une première série de questions a porté sur la gouvernance des évaluations. Les experts ont souligné que les essais contrôlés randomisés ne peuvent être imposés de manière descendante. Leur pertinence repose sur l'adhésion volontaire des partenaires, des institutions nationales et des bénéficiaires concernés.

Les participants se sont également intéressés aux bonnes pratiques permettant de faire face aux défis méthodologiques et éthiques. Les intervenants ont mis en avant l'intérêt des tirages au sort publics, des approches participatives et des mécanismes de mise en œuvre progressive permettant à terme d'inclure les groupes témoins dans les bénéfices des projets.

D'autres questions ont porté sur les critères de sélection des producteurs et sur les mécanismes permettant d'assurer le suivi des mêmes bénéficiaires entre les enquêtes de référence et les enquêtes finales. Les experts ont expliqué que des dispositifs spécifiques sont mis en place pour limiter les pertes d'échantillons et garantir la fiabilité des résultats.

Enfin, plusieurs participants ont interrogé les intervenants sur la gestion des influences externes susceptibles d'affecter les résultats de l'évaluation. Les chercheurs ont indiqué que les éventuelles interventions d'autres programmes sont recensées et intégrées dans les analyses afin d'isoler autant que possible l'effet propre du projet évalué.

## Enseignements transversaux et perspectives

Les discussions ont permis de dégager plusieurs enseignements majeurs :

- Les programmes d'adaptation climatique doivent être évalués à partir de preuves solides afin de démontrer leur efficacité réelle.
- Les essais contrôlés randomisés constituent aujourd'hui l'une des méthodologies les plus rigoureuses pour établir les liens de causalité entre une intervention et ses résultats.
- La qualité des données collectées sur le terrain constitue un facteur déterminant de la crédibilité des évaluations.
- La participation des communautés et la communication avec les parties prenantes sont essentielles pour assurer la réussite des évaluations d'impact.
- Les résultats issus de ces évaluations peuvent contribuer à améliorer les politiques publiques, orienter les financements et favoriser la mise à l'échelle des interventions les plus efficaces.

## Conclusion

Ce dixième webinaire a permis de mettre en lumière l'importance croissante des méthodes d'évaluation rigoureuses dans le domaine de l'adaptation climatique. Les présentations ont montré que la production de données probantes est indispensable pour comprendre ce qui fonctionne réellement, renforcer l'efficacité des investissements climatiques et améliorer les politiques publiques.

À travers l'association de perspectives méthodologiques et d'expériences de terrain, cette rencontre a illustré comment la recherche peut contribuer à transformer les connaissances en actions concrètes au service de la résilience climatique. Elle a également confirmé la nécessité de poursuivre les efforts de renforcement des capacités des acteurs francophones afin de développer une culture de l'évaluation fondée sur l'évidence scientifique.

**Le webinaire complet est disponible en libre accès et peut être visionné à l'adresse suivante :**
**https://www.youtube.com/watch?v=7ficSjDRVc0**