N°10

Webinaires Climat

Science, recherche et innovation

ÉVALUATION D'IMPACT DES PROGRAMMES D'ADAPTATION CLIMATIQUE



Jeudi 29 octobre 2026

en ligne | 14h00 – 15h30 GMT

Organisation internationale de la Francophonie

Conversation | Q&R | Participants | Lever la main | Réagir | Notes | Autres | Caméra | Microphone | Partager | Fin de l'événement | Quitter

En direct

Dernière mise à jour par **vous**



Webinaires Climat

SCIENCE, RECHERCHE ET INNOVATION

Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique

Jeudi 29 octobre 2026





Alpha Oumar DIALLO

Attaché de programme
OIF - IFDD

ORGANISATION INTERNATIONALE DE la francophonie

ifdd
INSTITUT DE LA FRANCOPHONIE POUR LE DÉVELOPPEMENT DURABLE



Baimey Charles

Conseiller Technique
PACO

Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Webinaires Climat

SCIENCE, RECHERCHE ET INNOVATION

Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique

Jeudi 29 octobre 2026

Organisation internationale de la Francophonie

Conversation | Q&R | Participants | Lever la main | Réagir | Notes | Autres | Caméra | Microphone | Partager | Fin de l'événement | Quitter

En direct

Dernière mise à jour par **vous**



Webinaires Climat

SCIENCE, RECHERCHE ET INNOVATION

Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique

Jeudi 29 octobre 2026





Dr Giulia MALEVOLTI

Chercheuse postdoctorale

Evaluation d'impact de programmes d'adaptation climatique



Photo : Village République du Congo | Flickr | Jbdodane (2014)

Avec le soutien du:

Ministère fédéral de l'Environnement, de la Protection de la Nature, de la Sûreté nucléaire et de la Protection des Consommateurs

IKI INTERNATIONAL CLIMATE INITIATIVE

en vertu d'une décision du Bundestag allemand

Giulia Malevolti (PIK), Modeste Djromahuton Dohou (LARDES) and Michel Tchègoun Atchikpa (LARDES)

POTSDAM INSTITUTE FOR CLIMATE IMPACT RESEARCH

Leibniz Association

Aperçu

1. Présentation de l'Institut de recherche sur les impacts climatiques de Potsdam (PIK)
2. Le projet PACO
3. Introduction à la méthodologie des essais contrôlés randomisés (ECR)

4. Présentation du Laboratoire d'Analyse et de Recherche sur les Dynamiques Économiques et Sociales de l'Université de Parakou (LARDES)
5. Étude de cas concrète d'évaluation d'impact d'un programme d'adaptation
   › Gestion Durable des Terres au Bénin

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

L'Institut de Potsdam pour la recherche sur l'impact du climat (PIK)



Une double mission :

→ Faire progresser la frontière scientifique en matière de recherche interdisciplinaire sur l'impact du climat sur la durabilité mondiale

→ Contribuer aux connaissances et aux solutions pour un avenir climatique sûr et juste

L'intégration des limites planétaires et des biens communs mondiaux en tant que cadre d'orientation

Groupe de travail : Adaptation des systèmes agricoles (AAS)



3 domaines de recherche :
- L’adaptation
- L’anticipation
- L’attribution

Le groupe de travail AAS :

- Est une équipe interdisciplinaire de modélisateurs de cultures, de météorologues, de physiciens, d'économistes agricoles et de spécialistes des sciences sociales.
- S'engager auprès d'une variété de parties prenantes publiques et non gouvernementales
- Mener des recherches appliquées pour être pertinentes sur le plan politique

Equipe PACO: Friederike Lenel, Lisa Murken, Hetty Saes

Le projet PACO

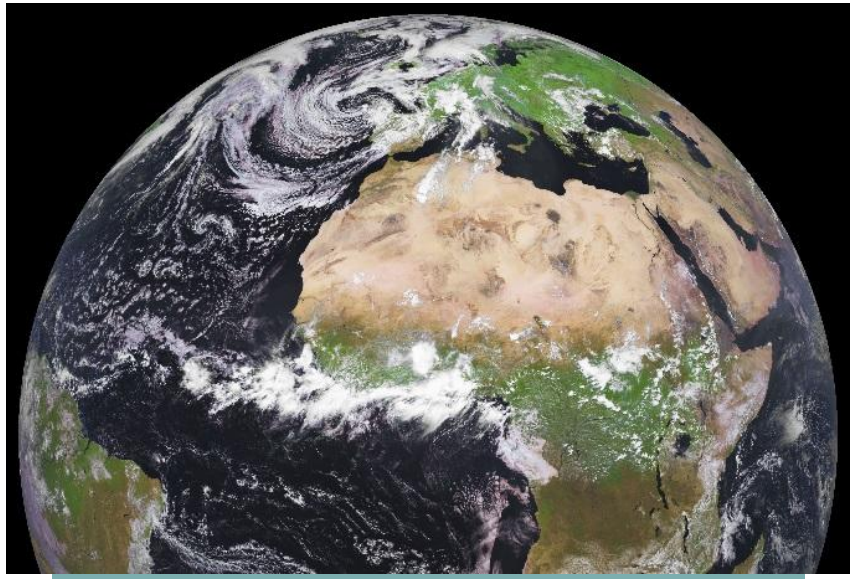
- Adaptation aux changements climatiques
  - Bénin, République du Congo, Sénégal et Côte d'Ivoire
- Financié par IKI – Coopération Allemande

- Appel à projets destiné aux ONG de chaque pays
- Dans chaque pays: subventions pour 5 petits projets d'adaptation au changement climatique

- PIK + partenaire de recherche : chargé d'évaluer de l'un des cinq projets financés

P I K
Potsdam Institute for Climate Impact Research
Leibniz Association

Contribution de PIK au PACO



Fourniture d'une base scientifique et de perspectives pour les projets d'adaptation sélectionnés et mis en œuvre dans le cadre du PACO

Évaluations des risques climatiques pour les pays partenaires

- Changement des conditions climatiques
- Impacts du climat sur la production agricole

Paquet de travail 2.1 du PACO

Évaluation scientifique des projets d'adaptation

- Sélection de projets de petites subventions et mise en place d'évaluations d'impact
- Collecte de données pour soutenir une évaluation de l'adaptation de haute qualité
- Évaluation de l'adaptation fondée sur des données probantes (modèle + empirique)

Paquet de travail 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 du PACO

Échange et diffusion de connaissances des résultats du projet

- Coproduction de connaissances et séjours de recherche
- Matériel de diffusion
- Soutenir les échanges Sud-Sud

Sortie PACO 4

Evaluation de l'impact de programmes d'adaptation climatique

Introduction à la methodologie des essais contrôlés randomisés (ECR)

PIK
Potsdam Institute for Climate Impact Research
Leibniz Association

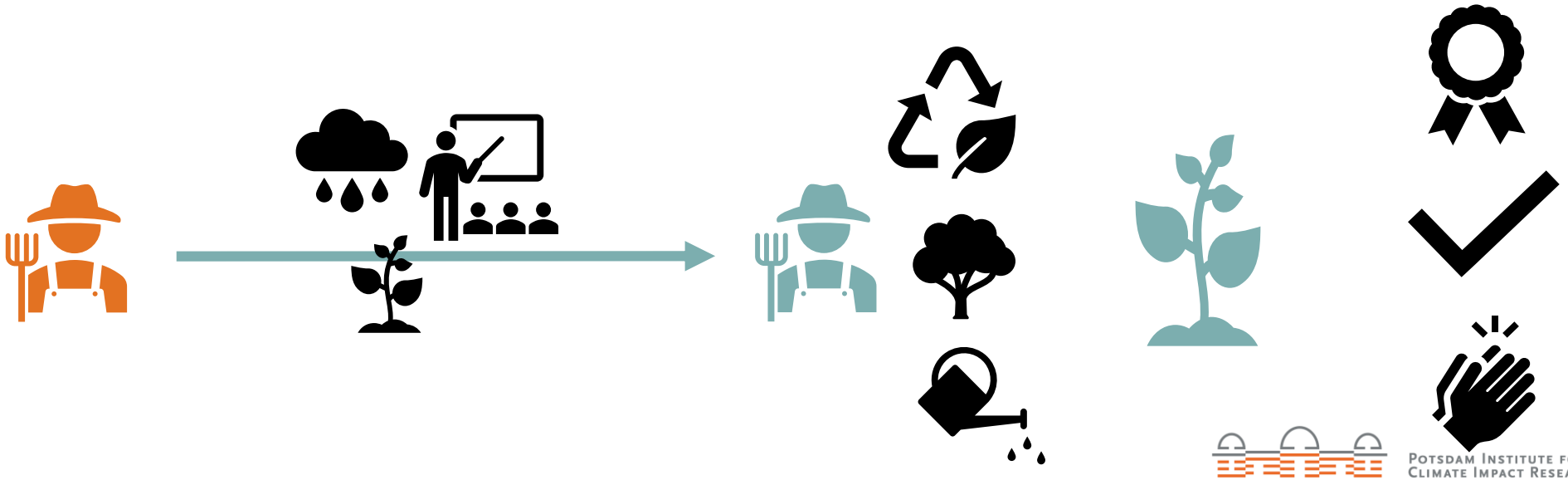
Contexte

- Face au changement climatique, de nombreux agriculteurs peinent à adapter leur agriculture
  - Manque de connaissances
  - Manque de ressources
- Les programmes d'adaptation visent à combler ce déficit de connaissances et à enseigner aux agriculteurs comment adapter leur agriculture
  - Formes : formations, champs écoles, vulgarisation entre pairs, vulgarisation numérique
  - Objectif : adoption de pratiques agronomiques visant à améliorer la résilience des agriculteurs face au changement climatique, la fertilité des sols et les rendements
- Question clé : Quelle est l'efficacité de ces programmes ? Quels sont leurs impacts ?

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Approche naïve

- De nombreux agriculteurs se sont inscrits au programme
  - Activités de formation et démonstrations des pratiques recommandées
- Fin du programme :
  - Les agriculteurs affirment avoir adopté les techniques d'adaptation proposées
- Super ! Le programme a été un succès, n'est-ce pas ?



Potsdam Institute for Climate Impact Research
PIK
Leibniz Association

Approche naïve

› De nombreux agriculteurs se sont in

› Activités de formation et d

ommandées

› Fin du programme :

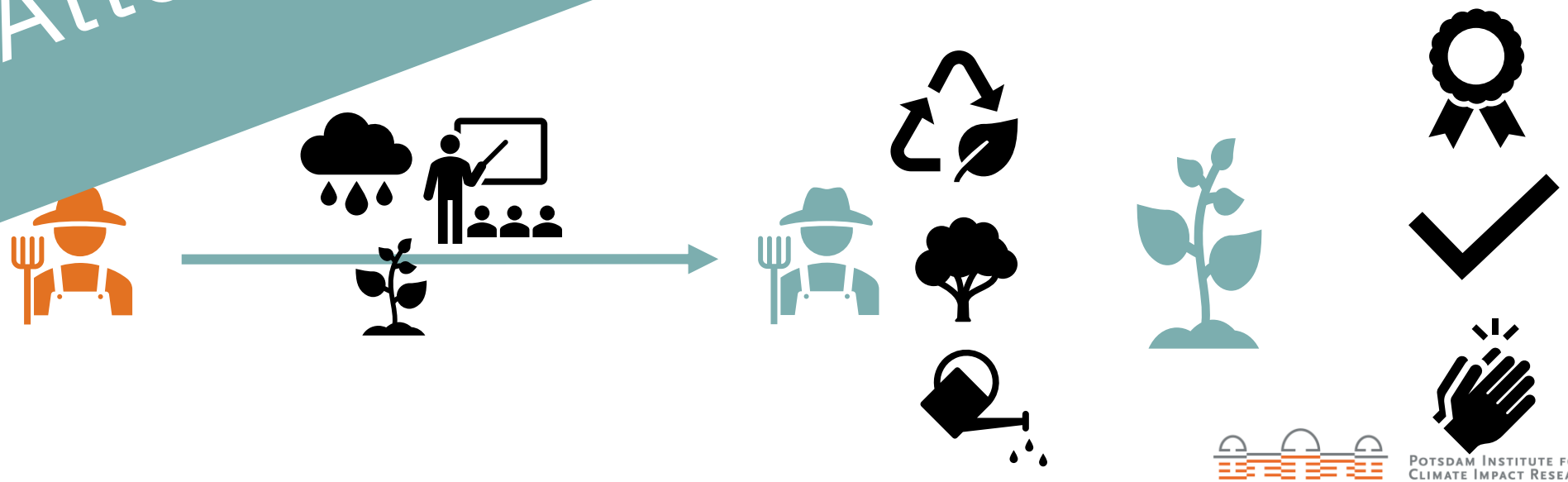
› Les agri

s d'adaptation

pr

est-ce pas ?

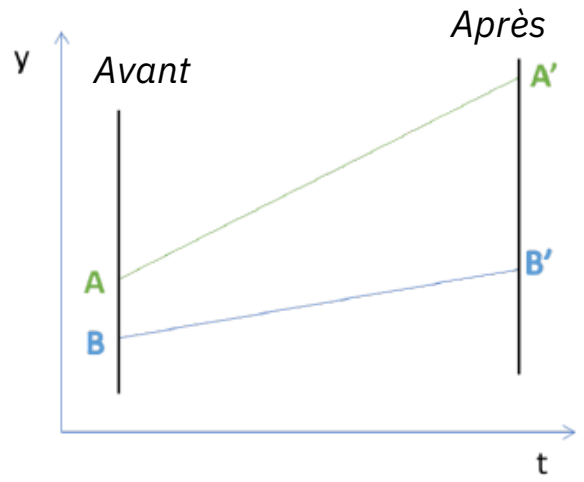
Attendez un instant !



Potsdam Institute for Climate Impact Research
PIK
Leibniz Association

Le programme a-t-il *entraîné* une adoption plus importante des pratiques ?

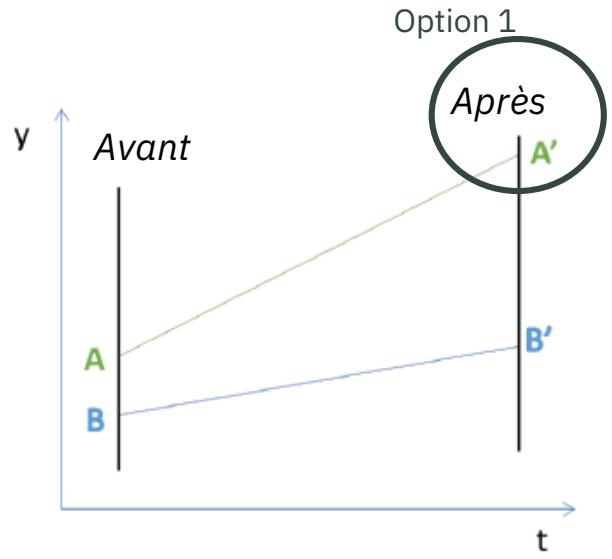
› Comment évaluer l'effet de causalité ?



Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Le programme a-t-il *entraîné* une adoption plus importante des pratiques ?

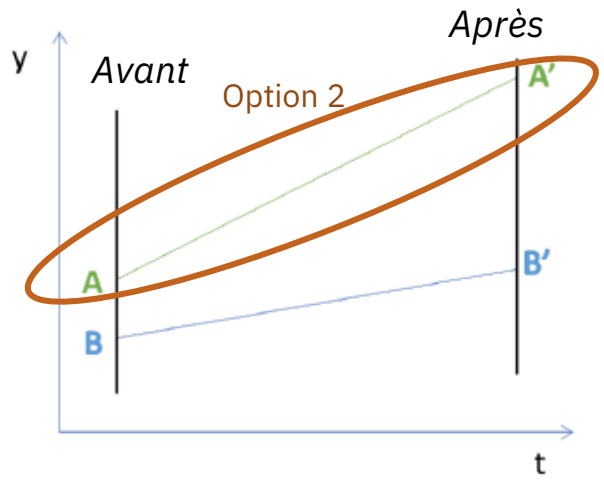
- Comment évaluer l'effet de causalité ?
- Option 1) Témoignages des participants :
  - À éviter en raison de la désirabilité sociale



Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Le programme a-t-il *entraîné* une adoption plus importante des pratiques ?

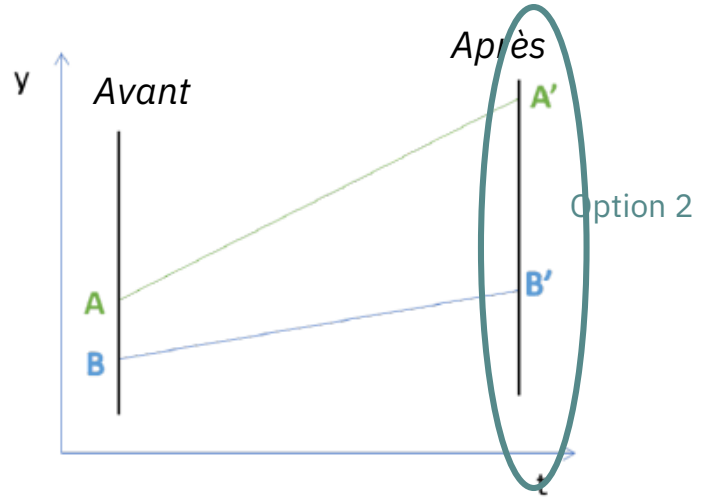
- Comment évaluer l'effet de causalité ?
- Option 1) Témoignages des participants :
  - À éviter en raison de la désirabilité sociale
- Option 2) Comparaison des données relatives aux participants (personne A) avant et après le programme
  - Inappropriée car d'autres programmes ou événements auraient également pu influencer l'adoption



Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Le programme a-t-il *entraîné* une adoption plus importante des pratiques ?

- Comment évaluer l'effet de causalité ?
- Option 1) Témoignages des participants :
  - À éviter en raison de la désirabilité sociale
- Option 2) Comparaison des données relatives aux participants (personne A) avant et après le programme
  - Inappropriée car d'autres programmes ou événements auraient également pu influencer l'adoption
- Option 3) comparaison des données des participants (personne A) et des non-participants (personne B) après le programme
  - À éviter car ils pourraient être très différents dès le départ (des personnes plus motivées)



Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

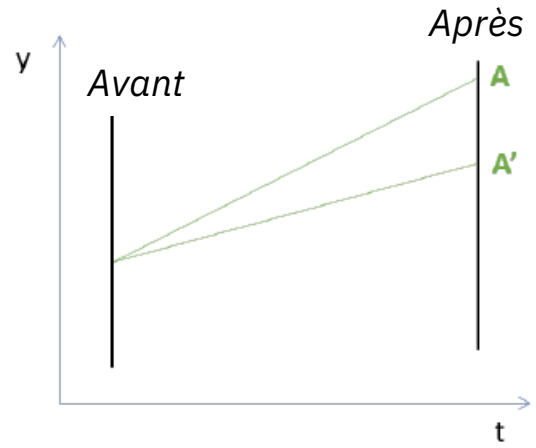
Nous avons besoin d’une évaluation d’impact

- Les évaluations d’impact constituent la méthode la plus fiable pour évaluer l’efficacité d’un programme
- En particulier, les essais contrôlés randomisés (ECR ou RCT en anglais)
  - Un programme a-t-il réellement un effet ?
  - Scientifiquement rigoureux :
  - Attribuer la cause des changements que nous observons
- Mais aussi :
  - Ce programme en vaut-il la peine ? → analyse coûts-bénéfices
  - Existe-t-il d’autres programmes susceptibles d’obtenir de meilleurs résultats (ou les mêmes à moindre coût) ?
  - Qui en bénéficie (ou n'en bénéficie pas) ? Quelles sont les principales contraintes ?

PIK Potsdam Institute for Climate Impact Research
Leibniz Association

Alors, comment évaluer l'impact d'un programme ?

- Nous avons besoin d'un scénario contrefactuel
  - « Comment se seraient débrouillés les participants au programme s'il n'avait pas existé ? »
  - Ce n'est pas observable dans la réalité (puisqu'ils y ont participé)



- Les méthodes d'évaluation d'impact, telles que les essais contrôlés randomisés, doivent permettre de créer un scénario contrefactuel adéquat

Autres approches d'évaluation d'impact (quasi-expérimentales) : discontinuité de régression, différence dans les différences, appariement, variables instrumentales

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Qu’est-ce qu’un essai contrôlé randomisé (ECR) ? (1)

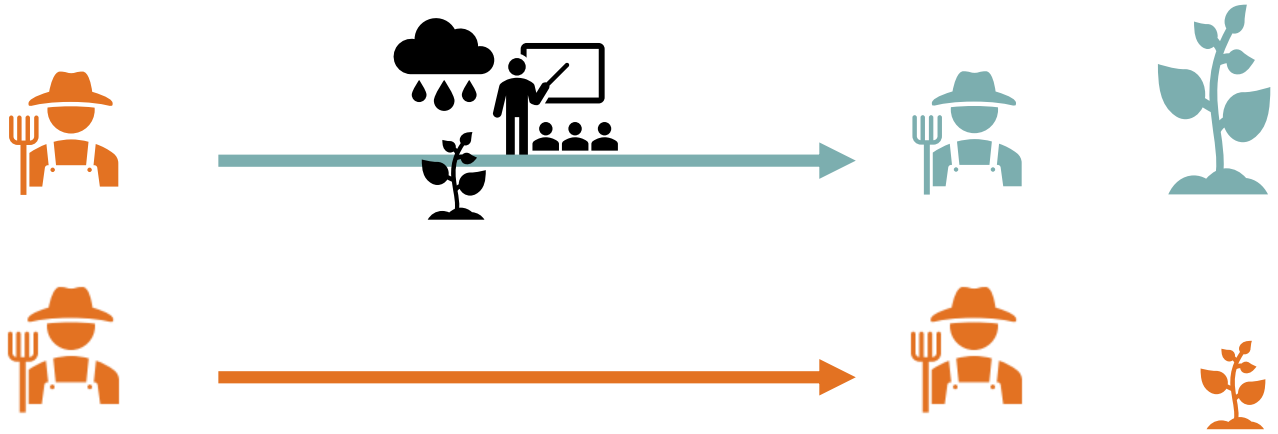
- La référence en matière d'évaluation d'impact : une approche expérimentale
- Deux groupes d'agriculteurs :
  - Un groupe essaie quelque chose de nouveau (le programme). L'autre groupe continue comme d'habitude
  - Il est important de noter que l'appartenance à l'un ou l'autre groupe est attribuée de manière aléatoire
  - Cela garantit que les deux groupes sont comparables, en moyenne, tant au niveau des caractéristiques observées que non observées : pas de sélection ni de facteurs de confusion
- Deux collectes de données
- En comparant les résultats des deux groupes, nous démontrons dans quelle mesure le programme fait la différence

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Qu’est-ce qu’un essai contrôlé randomisé (ECR) ? (2)

- Le groupe de control deviens le contrefactuel
- La seule différence entre le traitement et le contrôle est l'intervention
- Toute différence à la fin de l'étude ne peut être attribuée qu'à l'intervention et non à un facteur extérieur

Groupe de traitement	Ils participent au programme
Groupe de contrôle	Ils ne participent PAS au programme



Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Avantages et inconvénients d'un ECR

- Puissant : estimation scientifiquement solide de l'effet causal ☺
- La meilleure des techniques d'évaluation d'impact ☺
- Conception rigoureuse mais estimation simple ☺

- Coûteux ☹
  - Nécessite des échantillons et un nombre de grappes suffisamment importants
- Prise de temps : conception minutieuse. Suivi ☹

PIK Potsdam Institute for Climate Impact Research
Leibniz Association

Principaux défis

- 1) Éthique : si le programme est prometteur, pourquoi certaines personnes peuvent-elles y participer et d'autres non ?
  - Les preuves scientifiques permettent une mise à l'échelle
  - Tirages au sort publics
  - Adoption échelonnée : un groupe d'abord, puis l'autre
  - Essai contrôlé randomisé par grappes : ce ne sont pas les agriculteurs qui sont affectés aux groupes de traitement et de contrôle, mais les villages
    - Cela garantit une faible interaction entre le groupe de traitement et le groupe témoin (faible effet de débordement) ☺
    - Nécessité d'un nombre relativement important de grappes ☹

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Principaux défis

- 2) Dans la pratique, les choses peuvent se passer différemment lors de la mise en œuvre
  - La randomisation peut échouer : les groupes ne sont pas équilibrés (en raison du hasard ou d'interférences)
  - Respect du protocole, suivi
- 3) Effets d'entraînement
- 4) La déception du groupe témoin (ou la gratitude des personnes traitées) peut influencer les réponses à l'enquête
- 5) Attrition parmi les personnes sélectionnées pour l'enquête
- 6) Trop de participants non-conformes

Potsdam Institute for Climate Impact Research
P I K
Leibniz Association

Autres éléments à prendre en compte

- Niveau de randomisation : individuel, par grappes
- Approche de randomisation : couverture partielle, mise en place progressive
- Type de traitement : à plusieurs bras, avec des niveaux d'encouragement variables
- Taille de l'échantillon : grappes, participants → calculs de puissance
- Stratification : division de l'échantillon en groupes présentant des caractéristiques similaires (par exemple, le sexe)

- Généralement spécifié dans un plan d'analyse préalable (PAP) enregistré avant le début de toute collecte de données (voir par exemple le registre AEA)

PIK Potsdam Institute for Climate Impact Research
Leibniz Association



Dr Modeste Djromahuton DOHOU

Economiste agricole et chercheur à World Vegetable Center



Dr Michel Tchègoun ATCHIKPA

Agroéconomiste et expert en changement climatique

Webinaires Climat

SCIENCE, RECHERCHE ET INNOVATION

Évaluation d'impact des programmes d'adaptation climatique

Jeudi 29 octobre 2026



Une étude de cas

POTSDAM INSTITUTE FOR CLIMATE IMPACT RESEARCH

PIK

LARDES

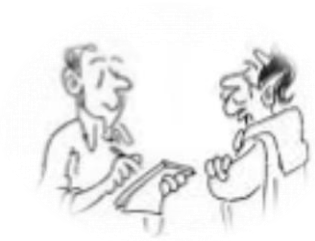
Au cœur des défis du Développement

De l'intervention d'adaptation à la preuve d'impact : retour d'expérience sur un essai contrôlé randomisé de Gestion Durable des Terres au Bénin

Partenaires directs du Projet: LARDES – RSA-FNEC – PIK-PACO/GIZ

Panelistes:

Dr. Ir. Tchègoun Michel ATCHIKPA et Dr MSc Djromahuton Modeste DOHOU



Produire des preuves solides pour mieux comprendre ce qui fonctionne en matière d'adaptation climatique.



PRÉSENTATION DU LARDES

- Affilié au département d'Economie et de Sociologie Rurales de la Faculté d'Agronomie de l'Université de Parakou
- Création LARDES: Décembre 2014 (Arrêté Rectoral N° 2335-2014 /R-UP/VR-AARU/SG/AC/SA)
- Avec pour mission de Contribuer a l'amélioration de la qualité de l'Enseignement et de la Recherche et par ricochet à un développement durable de la société grâce à des actions et un programme adéquats élaborés par une équipe de pionniers dynamiques et engagés.
- Ses objectifs sont:
  - Promouvoir et renforcer la recherche en économie rurale et développement agricole
  - Contribuer à l'innovation et à la diffusion des résultats pour améliorer la productivité rurale



COMPOSITION	QUANTITÉ
Membres actifs	2 Prof Titulaire, 6 MC, 12 Assistants de recherche,
Projets en cours	1
Projets achevés ces 5 dernières années	5
Étudiants Licence encadrés	9 (en cours 2025)
Étudiants Master encadrés	22 (en cours 2025)
Doctorants encadrés	28 Doctorants (en cours 2025)
Structures partenaires	DEDRAS-ONG, UNCPS, BREDA-ONG, De Jardin, Fond PEP, etc

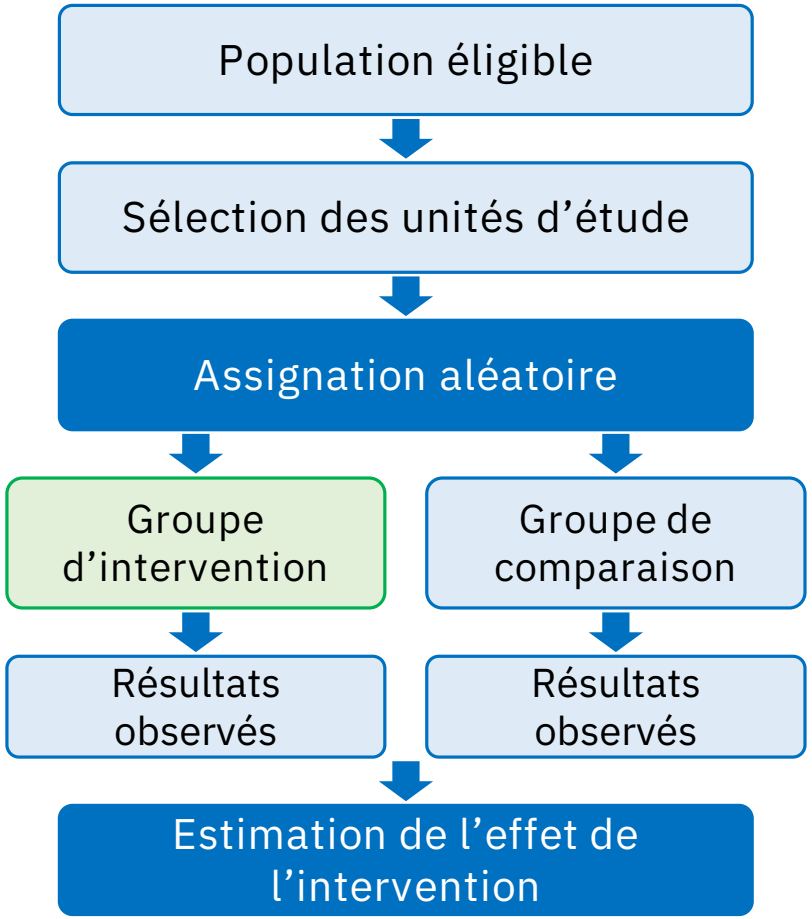
Pourquoi parler de preuves ?

- Le changement climatique pose aussi un problème de décision
- De nombreuses solutions existent pour renforcer la résilience des populations et des systèmes agricoles
- Comment savoir quelles interventions fonctionnent réellement ?
- Une intervention peut être :
  - pertinente sur le plan théorique
  - techniquement prometteuse
  - appréciée par les bénéficiaires
  - mais produire des effets différents de ceux attendus en conditions réelles

Trois questions auxquelles les preuves répondent

1. L'intervention produit-elle effectivement un changement ?
2. Pour quels bénéficiaires et dans quelles conditions ?
3. Les résultats justifient-ils une extension ou une mise à l'échelle ?

L’essai randomisé contrôlé (RCT)



Question fondamentale

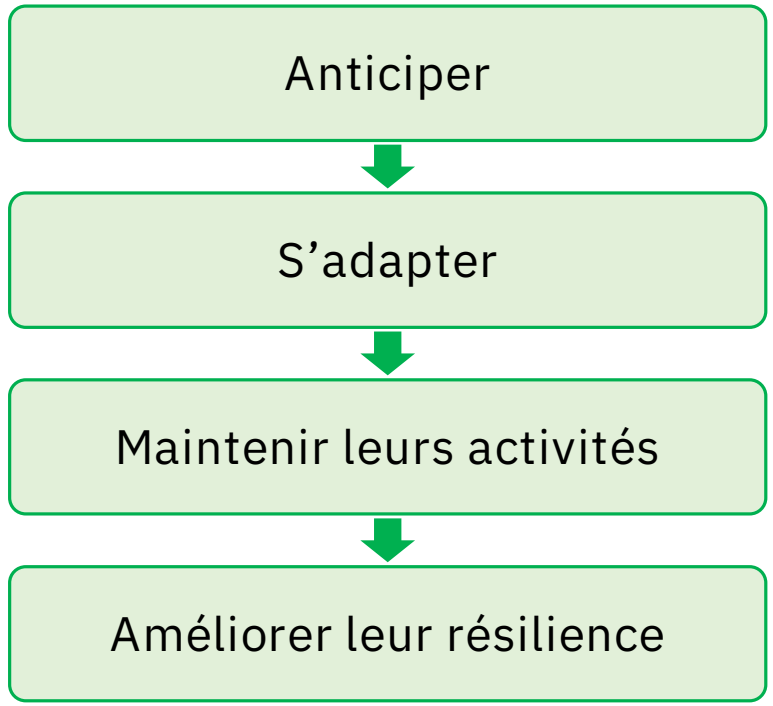
Quelle différence peut être attribuée à l’intervention, plutôt qu’à d’autres facteurs ?

Contexte agricole au Bénin

Les ménages agricoles décident dans un environnement marqué par :

- la variabilité des conditions climatiques
- la dépendance aux ressources naturelles
- les contraintes liées aux terres et aux sols
- l'accès aux intrants et aux technologies
- l'accès aux connaissances et à l'accompagnement
- les contraintes économiques et productives

Adapter, ce n'est pas seulement répondre aux chocs. Il faut renforcer la capacité des ménages à :



Le projet PACO au Bénin

L'intervention vise à contribuer à :

Renforcer la résilience des producteurs agricoles

↓

Promouvoir des approches agricoles adaptées au changement climatique

↓

Améliorer les pratiques de gestion des terres et de fertilité des sols

↓

Renforcer la productivité et les capacités des ménages agricoles

Dimension recherche

L'évaluation permet de documenter :

- la situation initiale des ménages
- les caractéristiques de leurs systèmes de production
- leurs pratiques et connaissances
- les changements observés
- les effets associés à l'intervention

Comment l'intervention de Pèrèrè a-t-elle été retenue ?

Contexte et besoin identifié

- Pèrèrè est située dans une zone agroécologique particulièrement vulnérable aux effets du changement climatique.
- La dégradation des sols freine la productivité agricole.
- PACO vise à restaurer la fertilité des sols, améliorer la productivité et renforcer la résilience des producteurs.

Choix de l'intervention

- Dans le cadre de PACO, l'ONG RSA a été retenue avec son projet de renforcement des capacités d'adaptation des petits producteurs de Pèrèrè.
- RSA a une expérience d'intervention dans la commune, en agriculture et en protection de l'environnement.
- Intervention de terrain portée par RSA + évaluation scientifique conduite par l'équipe de recherche.

Message clé : l'intervention n'est pas dissociée de l'évaluation : elle constitue le « traitement » dont les effets doivent être mesurés.

Que comprend concrètement l'intervention à Pèrèrè ?

Une intervention centrée sur l'adaptation agricole et la Gestion Durable des Terres

1. Renforcement des capacités des producteurs

- Connaissances et compétences face au changement climatique
- Accompagnement vers des pratiques agricoles adaptées

2. Pratiques culturales résilientes

- Approches adaptées aux producteurs de maïs
- Amélioration de la productivité et de la résilience des exploitations

3. Gestion Durable des Terres et fertilité des sols

- Promotion des pratiques de GDT
- Amélioration de la fertilité des sols et réhabilitation des terres agricoles

4. Résilience économique

- Soutien aux revenus, notamment en période de soudure
- Renforcement des capacités de gestion des connaissances

Bénéficiaires directs

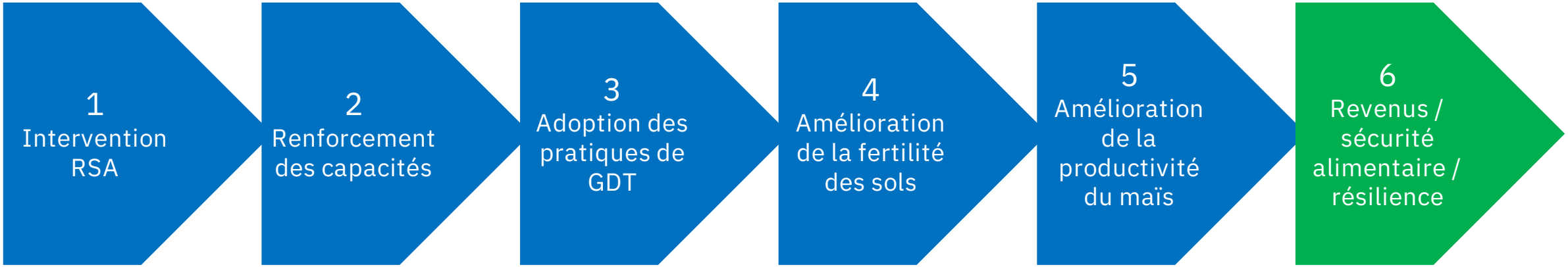
920
petits producteurs de maïs, dont 306 femmes

23
apiculteurs, dont 13 femmes

10
jeunes pépiniéristes, dont 4 femmes

De l’intervention à l’impact : la logique du RCT à Pèrèrè

Une chaîne de changement à tester empiriquement



Le RCT permet de tester empiriquement si cette chaîne de changement se vérifie dans les conditions réelles d’intervention.

Cas de la commune Pèrèrè

Pèrèrè
Borgou – Bénin

50
villages / clusters

1 800
ménages agricoles

36
ménages par village

Zone d’étude

- Commune de Pèrèrè – Département du Borgou
- 5 arrondissements : Guinirou, Gninsy, Kpané, Pèrèrè et Sontou

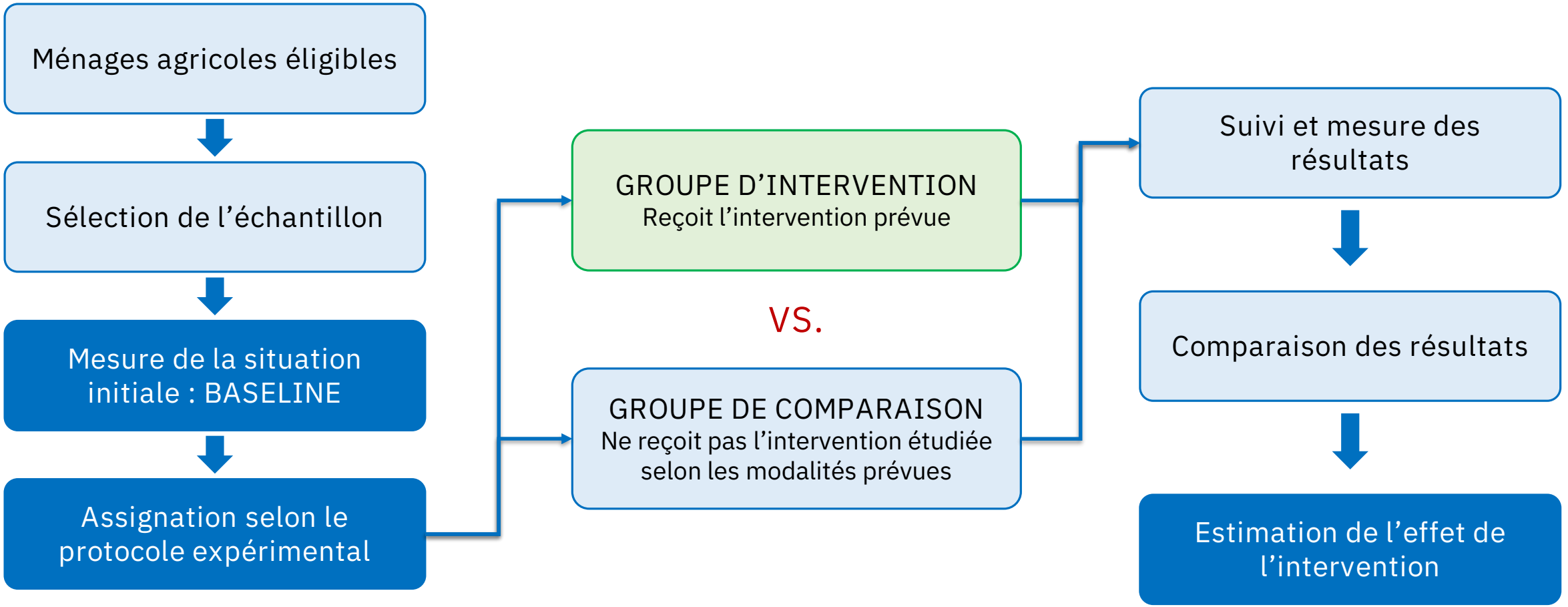
Population étudiée

- Producteurs de maïs répondant aux critères d’éligibilité

Sélection

- Villages sélectionnés à partir des listes officielles
- Producteurs présélectionnés à partir des registres des coopératives
- Échantillonnage aléatoire des producteurs éligibles

Design de l'étude



La baseline

Pourquoi mesurer la situation initiale ? Où en sont les ménages avant que les effets de l'intervention puissent être observés ?

Profil du ménage	Terres et sols	Production agricole
Intrants	Élevage	Pratiques agricoles
Connaissances	Préférences et attitudes	Temps de travail et prise de décision
Actifs	Formation et vulgarisation	Revenus et caractéristiques sociodémographiques

La baseline combine :

Enquête ménage
Profil, production, pratiques, connaissances, revenus, etc.

Mesure du sol
Prélèvement et mesure du pH.

Production agricole
Informations permettant de documenter le rendement.

Trois fonctions essentielles

1. Décrire la situation initiale
2. Disposer d'une référence pour mesurer les changements
3. Renforcer la qualité de l'analyse d'impact

La baseline est réalisée avant la randomisation, puis les mêmes dimensions sont suivies en fin d'étude.

Sur le terrain : mesurer la qualité des sols



Mesure du pH avec le kit de terrain



Enquêteur avec tablette auprès du producteur



Équipe sur une parcelle de maïs

Mesurer

Le pH du sol est l'un des principaux indicateurs biophysiques suivis dans l'étude.

Comparer

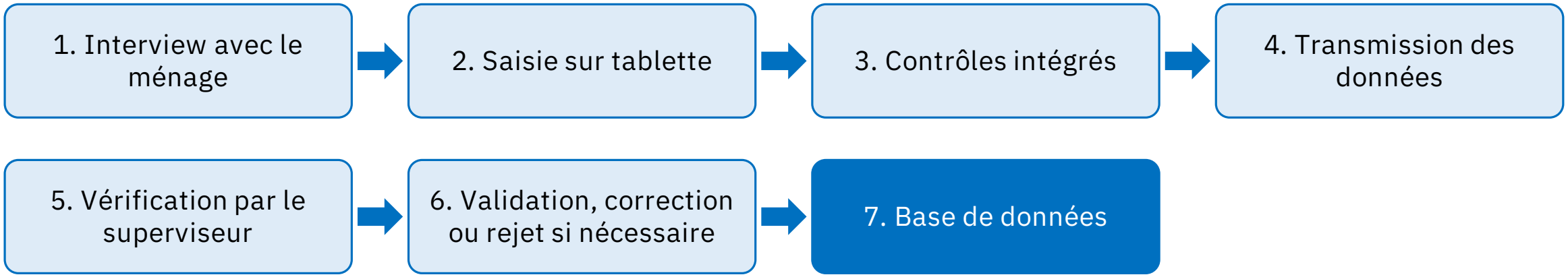
Les mesures documentent la situation initiale et l'évolution de la qualité du sol.

Évaluer

L'objectif est d'identifier les changements associés à l'intervention de Gestion Durable des Terres.

Collecte de données numérique

Survey Solutions : transformer les réponses en données exploitables

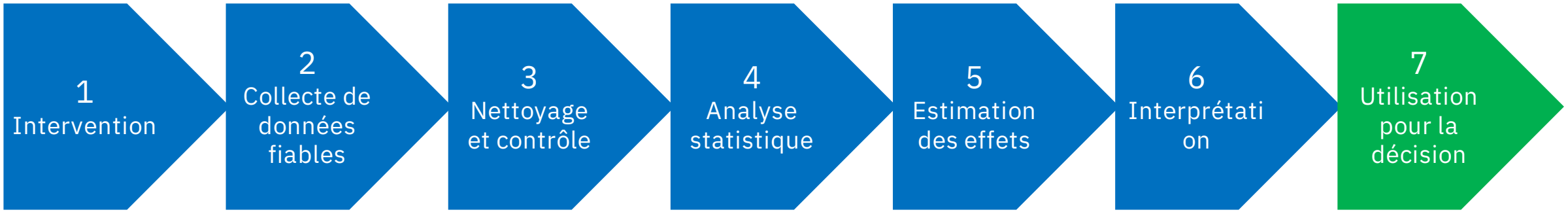


Contrôles importants

- questions obligatoires
- valeurs extrêmes ou improbables
- cohérence des réponses
- complétude du questionnaire
- durée de l'interview
- localisation / GPS
- suivi des questionnaires
- commentaires et corrections

De la donnée à l’évidence

La chaîne de production de la preuve en sept étapes



Attention : une différence entre deux groupes ne signifie pas automatiquement qu’il existe un effet causal.

L’interprétation dépend :

- du design de l’étude
- de la qualité de l’assignation
- de la qualité des données
- du respect du protocole
- de la méthode d’analyse
- du contexte d’intervention

La question de recherche

Question centrale

Dans quelle mesure les interventions étudiées dans le cadre du PACO contribuent-elles à améliorer les pratiques agricoles, les capacités d'adaptation et les résultats des ménages agricoles ?

Plusieurs dimensions peuvent être considérées

Pratiques agricoles	Gestion des terres et des sols	Production et utilisation des intrants	Connaissances
Prise de décision	Accès à la formation et à la vulgarisation	Revenus et actifs	Résilience et adaptation

Message important : le changement observé doit être distingué de l'effet causal de l'intervention.

Les défis de terrain

Situation rencontrée	Réponse attendue
Répondant absent	Appliquer la procédure prévue
Refus	Expliquer clairement l'étude, respecter la décision du ménage
Difficulté de compréhension	Reformuler sans orienter la réponse
Unités de mesure locales	Comprendre et documenter correctement
Réponses incohérentes	Effectuer les vérifications prévues
Problèmes techniques	Appliquer les procédures de résolution et informer le superviseur

Principe fondamental : résoudre une difficulté de terrain sans modifier arbitrairement le protocole.

Le rôle des superviseurs

Un maillon essentiel de la qualité scientifique

1	Organisation des équipes
2	Suivi quotidien de la collecte
3	Vérification des questionnaires
4	Identification des incohérences
5	Commentaires et demandes de correction
6	Approbation ou rejet des questionnaires
7	Contre-vérifications
8	Rapports quotidiens

≈ 10 %

des interviews contrôlées chaque jour par des back-checks

La supervision fait du contrôle qualité un processus continu plutôt qu'une vérification finale.

Formation et pré-test

La qualité d'un RCT commence avant la collecte

1	Formation théorique
2	Lecture approfondie du questionnaire
3	Travaux de groupe
4	Exercices pratiques
5	Jeux de rôles et simulations
6	Formation à Survey Solutions
7	Pré-test terrain
8	Débriefing et harmonisation

Pourquoi le pré-test ?

Il permet d'identifier :

- les questions difficiles à comprendre
- les problèmes de traduction ou de formulation
- les unités locales
- les difficultés d'administration
- les problèmes liés à la tablette
- les incohérences ou ambiguïtés
- les situations particulières rencontrées auprès des ménages

Trois messages clés

1. **L’adaptation climatique doit être fondée sur des preuves.**
   Évaluer les interventions pour comprendre ce qui fonctionne, pour qui et dans quelles conditions.

2. **La qualité du RCT commence sur le terrain.**
   Collecte rigoureuse, supervision efficace, pré-test et contrôle continu de la qualité.

3. **La recherche doit servir la décision.**
   Transformer les résultats en apprentissages utiles pour améliorer les interventions et les politiques d’adaptation.

MERCI POUR VOTRE ATTENTION

Questions & échanges

Please Remember “KIS MII”

- Keep It Simple
- Make It Interesting

Organisation internationale de la Francophonie

Conversation | Q&R | Participants | Lever la main | Réagir | Notes | Autres | Caméra | Microphone | Partager | Fin de l'événement | Quitter

En direct

Dernière mise à jour par **vous**



Q&R







Objectif 2030

@Objectif2030 · 14,9 k abonnés · 111 vidéos

La chaîne « Objectif 2030 » est dédiée à la diffusion des actions menées par l'IFDD et ses ...plus

facebook.com/NEXUS-Agriculture-Climat-Eau-Énergie-et-Biodiversité-103017... et 11 autres liens

S'abonner

Accueil Vidéos Shorts Podcasts Playlists

Pour vous



Collectivités locales face au changement climatique : gouvernance, planification et financements

171 vues • il y a 2 semaines



Communautés autochtones et savoirs endogènes : vers des stratégies d'adaptation équitables

297 vues • il y a 1 mois



Table ronde : L'engagement des acteurs locaux pour la réalisation des ODD

433 vues • il y a 2 ans



Académie de l'Entrepreneuriat Ag (ACENAD)

368 vues • il y a 1 an

Vidéos



Collectivités locales face au changement climatique :...

171 vues • il y a 2 semaines



Le meilleur de l'Atelier régional francophone sur le...

171 vues • il y a 3 semaines



Communautés autochtones et savoirs endogènes : vers...

297 vues • il y a 1 mois



Jeunesse et changement climatique : Éducation et...

237 vues • il y a 2 mois



Salon des sciences, technologies et innovations...

267 vues • il y a 1 an



Académie de l'Entrepreneuriat Agricole...

368 vues • il y a 1 an

Série de webinaires

- 26 mars 2026 : Collectivités locales face au changement climatique : gouvernance, planification et financements pour l'adaptation
- Documents associés :
  Compte rendu du séminaire en ligne portant sur les Collectivités locales face au changement climatique : gouvernance, planification et financements pour l'adaptation
- Association Internationale des Maires Francophones (AIMF)
- Fonds d'adaptation
- Aissata SALL – Opportunités de financement du Fonds d' Adaptation
- 26 février 2026 : Communautés autochtones et savoirs endogènes : vers des stratégies d'adaptation équitables
- Documents associés :
- Compte rendu du séminaire en ligne portant sur les Communautés autochtones et les savoirs endogènes

@ifdd.francophonie.org/formations/webinaires-sur-le-climat/